

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_222940

UNIVERSAL
LIBRARY

OUP-1700-8-11-77-7,000.

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۸۹۱۵۷۳۰۰

p. 932
Accession No.

Author - اردو

Title (مجلد ہفتم اردو رسامی رسالہ)
۲۵۴

This book should be returned on or before the date last marked

اُردو

جلد ششم

حصہ بست و چہارم

اکتوبر سنہ ۱۹۲۶ء

انجمن ترقی اُردو اور زنگ آباد (دکن)
کا

شہ ماہی رسالہ

فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	تثقید شعر العجم	مولانا حافظ محمود خاں صاحب شیرانی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور	۵۵۹
۲	تجدد ادبی ایران	مولوی سید وہاج الدین صاحب بی 'اے' بی 'تی' اورنگ آباد کالج	۶۰۳
۳	بجنوری مرحوم کی وفات پر (نظم)	مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن	۶۴۳
۴	کیا کتب خانہ اسکندریہ عربوں نے جلایا؟	جناب سید حسن صاحب ہرنی 'بی' اے' ال 'ال' بی	۶۴۵
۵	یاد نشاط (نظم)	مولوی غلام طیب صاحب بی 'اے' بی 'تی' اورنگ آباد کالج	۶۶۳
۶	مقدمہ مثنوی خواب و خیال	مولوی عبدالحق صاحب بی 'اے' ادیبتر	۶۶۷
۷	بادۂ کہن (میر حسن) (نظم)	" " " " " "	۶۸۱
۸	تبصرے	ادیبتر و دیگر حضرات	۶۸۵

تنقید شعر العجم

جلد دوم

(از جناب پروفیسر معصود شہزانی صاحب)

قولہ ”اس کے بعد چنگیز خاں کا پوتا ہلاکو بن تولی، بن چنگیز خاں تخت نشین ہوا، ہلاکو نے محقق طوسی کو وزارت کا منصب دیا، رقتہ رقتہ مسلمانوں نے دربار پر قبضہ کر لیا، یہاں تک کہ اُس کا بیٹا نکو داردار خواجہ شمس الدین وزیر سلطنت کی ترغیب سے مسلمان ہو گیا اور اپنا نام احمد رکھا۔ ترک اس پر بگڑ گئے اور ارغون خاں (ہلاکو خاں کا دوسرا پوتا) کی افسری میں احمد خاں کو گرفتار کر کے سنہ ۶۸۰ میں قتل کر دیا۔“

(شعر العجم، جلد دوم، صفحہ ۲ معارف پریس، اعظم گڑھ)

محقق طوسی کی وزارت کا قصہ کسی اصلیت پر مبنی نہیں ہے اور تاریخیں متفق ہیں کہ ہلاکو کا پہلا وزیر امیر سیف الدین بیتکچی بہادر بن عبداللہ خوارزمی ہے، جو بحیثیت وزیر سنہ ۶۵۳ھ میں ہلاکو کے ساتھ ہی ایران میں آتا ہے اور فتح بغداد کے بعد نجف اشرف کی حفاظت کے لیے ہلاکو سے سو مغولی سپاہی مانگتا ہے۔ سنہ ۶۶۱ھ میں جب ہلاکو برکہ خاں پادشاہ قبچاق کی جنگ کے لیے جاتا ہے، وزیر موصوف دشمنوں کی بد گوئی کی بنا پر خاں کے حکم سے ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ اس واقعہ کے بعد صاحب دیوان شمس الدین محمد جوینی منصب وزارت پر سرفراز ہوتے ہیں اور مستقلاً ۲۲ سال برابر یعنی باقی ایام

ہلاکو و کامل عہد اباقا خان و سلطان احمد اس عہد جلیلہ پر ممتاز رہتے ہیں۔ خود محقق طوسی نے کتاب اوصاف الاشراف صاحب دیوان کے نام پر اور کتاب ترجمہ ثمرہ بطلیحوس ان کے فرزند خواجہ بہاء الدین محمد حاکم اصفہان کے نام پر لکھی ہے۔ سلطان احمد کا اصلی نام تگدار، توکدار، یا نکودار ہے۔ نہ نکوداردار۔ وہ سنہ ۶۸۰ھ میں قتل نہیں کیا جاتا، کیونکہ سنہ ۶۸۱ھ میں تخت نشین ہوتا ہے اور دو سال اور دو ماہ حکومت کرنے کے بعد سنہ ۶۸۳ھ میں ہلاک کیا جاتا ہے۔ ترکوں کی مخالفت سلطان احمد کے ساتھ مذہبی بنا پر نہیں تھی، بلکہ زیادہ تر سیاسی تھی۔ اگر مذہب کا سوال درمیان میں ہوتا تو شاید احمد کو تخت ہی نصیب نہ ہوتا، کیونکہ وہ تخت نشینی سے پیشتر ہی حلقہ بگوش اسلام تھا اور دربار کے تمام شہزادے اور طاقتور امیر کافر تھے۔ دوسرے دعویداروں کے باوجود سب کے اتفاق سے سلطان احمد پادشاہ بنایا جاتا ہے۔ ارغون، ہلاکو کا سب سے بڑا پوتا اور اباقا خان کا فرزند اکبر ہے وہ باپ کے تخت کا دعویدار رہا۔ احمد نے کئی لڑائیوں کے بعد بصد خرابی بصرہ میں اُس کو گرفتار کیا اور قتل کرنے کے بجائے قید کر دیا۔ ارغون کے طرفداروں نے جن کی ایک طاقتور جماعت دربار میں بھی موجود تھی، قید کی پہلی رات سازش کر کے اُس کو آزاد کر دیا اور احمد کے طرفداروں کو قتل کر کے ارغون کو پادشاہ بنا دیا۔

قوله ”سلطان ابوسعید کے عدل و انصاف اور نظم و نسق کے قراعہ اور آئین، مساجد اور مدارس پر کندہ ہو کر، مدتوں قائم رہے، یہاں تک کہ اوحدی کرمانی نے جو مشہور صوفی گزرے ہیں اپنی مثنوی جام جم میں ابوسعید کی اس طرح مدح سرائی کی ہے:—

دو جہانرا صلاے عید زدند سکھ بر نام بوسعید زدند

در چمن گفتمہ بلبل و قہری مدح این گلبن اولوالامری

(شعر العجم صفحہ ۲)

مصنف جام جم کے مشہور صوفی، ہونے کا اندازہ اس ایک امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ خود علامہ شبلی اس سے ناواقف ہیں۔ شیخ اوحدی کرمانی (اوحوالدین حامد کرمانی) سنہ ۹۹۷ ہجری اور سلطان غازان کے عہد میں وفات پاتے ہیں۔ مثنوی جام جم سنہ ۷۳۳ ہجری میں تصنیف ہوئی ہے، چنانچہ شعر:—

چوں بتاریخ بر گرفتہ فال ہفتصد رفتہ بود سی و سہ سال

(جام جم قلمی)

درحقیقت اس مثنوی کے مصنف رکن الدین اوحدی سراغی ثم الاصفہانی ہیں، جو شیخ اوحوالدین کرمانی کے مرید ہیں اور سنہ ۷۳۸ ہجری میں انتقال کرتے ہیں—

قولہ، ”تا تار کے قتل عام میں جو بیسہار جانیں ضائع ہوئیں اُسے مسلمانوں کے شجاعانہ جذبات کو فنا کر دیا، اس کا شاعری پر یہ اثر ہوا کہ رزمیہ نظمیں ہمیشہ کے لئے معدوم ہو گئیں، شاعری کے فرائض پورے کرنے کے لئے متعدد رزمیہ مثنویاں لکھی گئیں مثلاً:—

(ہمے ہمایں خواجوں کرمانی)، (آئینہ اسکندری امیر خسرو)، (سکندر نامہ جامی)، (تیمور نامہ ہاتفی)، (شاہنامہ قاسم گونا بادی)، (اکبر نامہ فیضی) لیکن صاف نظر آتا ہے کہ کہنے والے منہ چڑھاتے ہیں، دل میں کچھ نہیں۔“
(شعر المعجم صفحہ ۳)

اس سے پیشتر سامانی، غزنوی اور سلجوقی دوروں کا مذکور ہو چکا ہے ان دوروں میں مسلمانوں کے شجاعانہ جذبات کا شاعری پر کوئی اثر نہیں دکھایا گیا ہے، جس کا اب تاریخی قتل عام سے فنا ہو جانا بیان کیا جاتا ہے مولانا نے اب تک صرف تین رزمیہ کتابوں یعنی شاہنامہ، گرشاسپ نامہ اور سکندر نامہ کا زیادہ تر ادبی حیثیت سے ذکر کیا ہے اور میں یقین نہیں کر سکتا کہ ان کتابوں

نے مسلمانوں کے جنگی و قومی جذبات کے براہِ انگیکتہ کرنے، یا اُن کے بیدار رکھنے میں کوئی مدد کی ہو، کیوں کہ انکی تہامِ داستانی غیر مذاہب کے جنگ آزمائوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ رستم سیستانی تھا، کیخسرو کیانی، سکندر یونانی اور نوشیرواں ساسانی۔

فارسی میں رزمیہ شاعری محض اتفاقہ رائج ہوئی ہے، ایرانیوں کو اپنے قومی افسانے اور تاریخ سے شغف تھا فردوسی نے اُس کو نظم کر دیا، اسدی نے ایک اور داستان جس کے واسطے وہ کہتا ہے کہ: فردوسی کو نہیں ملی، گر شاسپ نامہ کے نام سے نظم کر دی۔ ملکی اور مذہبی اثرات میں ہمارے ہاں تقلید پسندی کا زور ہے، اسی طرح اسلامی ادبیات کے تہامِ دوروں میں بھی یہی ایک اصول یعنی تقلیدِ صراحت کے ساتھ نمایاں ہے، شاعر اپنے تفننِ طبع کے لئے کسی نہ کسی کا ضرور تتبع کرتے رہے ہیں۔ نظامی کے دور تک، فردوسی کی تقلید کرتے رہے، چنانچہ بہمن نامہ، شہر یار نامہ وغیرہ شاہنامہ کی تقلید میں لکھے گئے۔ جب نظامی نے اپنی طرز کا اعلیٰ معیار پیش کیا تو تہامِ صنعت پرست اُن کی طرف جھک گئے۔

چنگیزیوں کے بعد تو مقابلتاً زیادہ رزمیہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مولانا کی فہرست ابھی نا تہام ہے اور میں ذیل کے نام اضافہ کرتا ہوں۔ مفتاح الفتوح امیر خسرو، جس میں جلال الدین فیروز شاہ خلجی کی جنگ کا ذکر ہے۔ خاور نامہ ابن حسام (سنہ ۸۳۰ ہجری)، تغلق نامہ بدر چاچی، جس میں بیس ہزار کے قریب اشعار تھے، بہمن نامہ آذری۔

فتوحاتِ جمالی شستری (سنہ ۹۹۳ ہجری)، شاہرخ نامہ قاسمی گونابادی، ظفر نامہ حمد اللہ مستوفی سنہ ۷۳۵ ہجری، شہنشاہ نامہ احمد تبریزی سنہ ۷۳۸ ہجری، ظفر نامہ کے اشعار کی تعداد پچھتر ہزار ہے، یعنی شاہنامہ فردوسی سے بھی پندرہ ہزار اشعار زائد ہیں۔ تاہم مولانا شبلی فرماتے ہیں کہ:

”رزمیہ نظمیں ہمیشہ کے لئے معدوم ہو گئیں اور اُنہوں نے محض شاعری کے فرائض ادا کئے ہیں“ خسرو، حمدالدہ مستوفی، جامی اور ہاتفی کے لئے یہ کہنا کہ محض منہ چرایا ہے، کسی حالت میں صحیح نہیں مانا جا سکتا۔ مولانا کے نزدیک رزمیہ شاعری کے ضروری اوصاف یہ ہیں: (۱) واقعہ مہتمم بالشان ہو (۲) لڑائی کے ہنگامہ کا بیان پر رعب ہو (۳) جنگ کے ساز و سامان، رزم آزمائش کی لڑائی کے تمام داؤں پیچ بتائے جائیں وغیرہ۔ میں کہتا ہوں کہ گزشتہ بالاشعرا میں سے ہر ایک نے قریب قریب ان فرائض کو ادا کیا ہے، لیکن پھر بھی مولانا شبلی فرماتے ہیں:—

اگر چہ شیخ نے تازہی بڑھائی سن کی سی
مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی

”ہمائے ہمایوں“ ایک عشقیہ نظم ہے، جس میں شہزادہ ہمائے والی خاں اور شہزادی ہمایوں دختر فغفور چین کے عشق و محبت کا فرضی قصہ ہے، اس لئے اس کو رزمیہ نظموں سے کوئی تعلق نہیں —
قولہ ”جنگی جذبات کے فنا ہونے نے طبیعتوں میں انفعالی اثر زیادہ پیدا کیا، جو تصوت کے سوا، ایک اور رنگ میں ظاہر ہوا، یعنی غزل گوئی، یہ مسام ہے کہ غزل جس چیز کا نام ہے اُس کی ابتدا شیخ سعدی اور اُن کے معاصرین سے ہوئی۔“—

(شعرا العجم صفحہ ۴)

جنگی جذبات کی معدومیت اگر ایران میں غزل کے وجود کی ذمہ دار ہے تو آخر اس عہد کے ہندوستان کو کیا ہوا تھا؟ یہ ملک چنگیزی سیلاب سے بالکل سامون رہا ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ یہاں بھی خسرو اور حسن دہلوی جیسے غزل گو موجود ہیں۔ تصوت مغلوں کی آمد سے پیشتر اکثر مہالک اسلام میں موجود تھا، البتہ اُن کی آمد نے اُس کی ترقی کی رفتار کو تیز

کر دیا اور یہ تصوت ہے، جس نے غزل گوئی کو حقیقی ترقی دی ہے۔

قولہ، ”کم از کم پچاس ساٹھ آدمی ایک دم سے فنا ہو گئے، ان امور نے دنیا کی بے ثباتی اور انقلابات کا ایسا نقشہ کھینچ دیا جو مدت تک آنکھوں کے سامنے پھرتا رہا، اس بنا پر دنیا کی بے ثباتی کے مضامین زیادہ تر اشعار میں آنے لگے۔ شیخ سعدی، ابن یمن، خواجہ حافظ کے ہاں ان مضامین کی بہتات اسی بنا پر ہے، ان لوگوں نے یہ سہاں خود آنکھوں سے دیکھا تھا، وہی زبان پڑ آیا۔“

(شعر العجم صفحہ ۴)

دنیا کی بے ثباتی، مشرق کے اکثر مذاہب کا ایک وقیع موضوع رہا ہے، جس کو ان ممالک کی غیر مستقل طرز حکومت نے اور بھی ممتاز حیثیت دیدی ہے۔ اسلام میں اس کی تلقین کی آیات کلام پاک میں موجود ہیں۔ تصوت نے اپنے اصولوں کو اسی مضمون کی اساس پر قائم کیا ہے۔ ایرانی شعرا میں سب سے پیشتر محمد بن وصیف سجزی اس موضوع کو اپنی شاعری میں روشناس کرتا ہے۔ رودکی، ناصر خسرو، سنائی، انوری اور خاقانی بغیر کسی استثناء کے یہی بولیاں بول رہے ہیں، لیکن یہ فردوسی، خیام اور عطار ہیں، جن کے ہاں قدم قدم پر یہی درس عبرت دیا گیا ہے۔ سعدی، ابن یمن اور خواجہ حافظ اس بارے میں کسی خاص امتیاز کے مستحق نہیں۔ درحقیقت اڈر کوئی شاعر اس انقلاب سے کسی قدر اثر پذیر ہوا ہے تو وہ کہاں اسمعیل ہے۔

— شیخ فرید الدین عطار —

میں رفع تشکیک کی غرض سے ابتدا ہی میں گذارش کیے دیتا ہوں کہ علامۂ شبلی، شیخ عطار کو بار بار خواجہ عطار لکھ رہے ہیں۔ ہم خواجہ کا لفظ آج کل بھی ہر شخص کے فام کے ساتھ استعمال نہیں کر سکتے، چہ جائیکہ ان ایام میں۔ قدما میں خواجہ کے واسطے کسی قسم کی تعہیم نہیں مانی گئی ہے، وہ خاص خاص طبقے کے لوگوں کے نام کے ساتھ ملتا ہے، مثلاً: اصحاب مناصب و دبیران

سلطانی کے ناموں کے ساتھ - علاوہ بریں ”خواجہ عطار“ کے لقب سے ایک اور بزرگ جو نویں صدی ہجری میں وفات پاتے ہیں، ممتاز ہیں، اُن کا پورا نام خواجہ علاءالدین عطار ہے —

فقیر کے واقعہ کے ذکر کے بعد جس کی ناگہانی وفات سے متاثر ہو کر شیخ فریدالدین عطار اپنی دکان لٹا دیتے ہیں، مولانا شبلی فرماتے ہیں:

”لیکن افسوس ہے کہ ہمارے تذکرہ نویسوں نے خود خواجہ صاحب کی تصنیفات نہیں پڑھیں، اُن کی کتابوں سے ثابت ہوتا ہے کہ تصوف اور فقر کے کوچے میں آنے کے بعد وہ اپنے قدیم پیشہ میں مشغول رہے اور اُسی حالت میں اسرار و عرفان کی حقائق پر کتابیں لکھتے رہے“ —

(شعر العجم صفحہ ۸ مطبع معارف اعظم دہہ)

میں اس قدر اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ شیخ عطار کی عمر میں تصوف و عرفان سے ذوق آشنا ہونے کا انقلاب کسی بیرونی تحریک یا واقعہ کی بنا پر نہیں ہوا اور نہ یہ تبدیلی اُن کی عمر کے کسی خاص وقت میں ہوئی، بلکہ وہ ابتدا ہی سے بنابر تقاضا طبعی حضرات صوفیہ کے معتقد اور منازل سلوک و عرفان کے سالک تھے، چنانچہ تذکرۃ الاولیاء کے دیباچہ میں ارشاد کرتے ہیں:

”دیگر باعث آن بود کہ بے سببی از کودکی باز درستی این طائفہ در جانم موج میزد و ہمہ وقتے مفرح دل من از سخن ایشان بود، برائے آنکہ الہر مع من احب“ —

(تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۵ مرتبہ پروفیسر نکلسن)

رہا فقیر کا قصہ، وہ صرف اس کی نوعیت کی بنا پر تسلیم یا رد کیا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ خیال کرنا کہ تھام اہل تذکرہ اس پر متفق ہیں، صحیح نہیں، کیونکہ محمد عوفی اور جہدالہ مستوفی اس کا ذکر نہیں کرتے۔ عطار کے عہد سے قریباً دھائی سو سال بعد سلطان حسین میرزا کے عہد کے مصنفین، جن میں مولانا

جاسی اور دولت شاہ قابل ذکر ہیں، اس کا تذکرہ کرتے ہیں اور بعد کے تذکرہ نگار اُن کے مقلد ہیں۔ لیکن خرد مولانا جامی اور دولت شاہ اس قصے کے ضمنی واقعات اور سوال و جواب پر متفق نہیں ہیں۔ بھر کیف میرے نزدیک شیخ عطار کے سوانح میں اس قصہ کے لیے کوئی مناسب موقعہ نظر نہیں آتا، کیونکہ اول تو وہ خود ہی ایام طفلی سے اصحاب ذرق و عرفان کی صحبت کے مائل تھے۔ دوسرے جہاں تک معلوم ہے، جیسا کہ مولانا بھی معترف ہیں، شیخ عطار فقر و تصوف کے ساتھ ساتھ مطب اور دارر خانہ کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے ”دل بیار و دست بکار“ پر عامل رہے۔

قولہ ”خواجہ صاحب کی تحویروں سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اس عالم میں اُنہوں نے مدت تک سیاحی بھی کی ہے۔ لسان الغیب میں کہتے ہیں:-

.....	”چار اقلیم جہاں گردیدہ ام
سیر کردہ مکہ و مصر و دمشق	سر بر آوردہ بہ محبوبی عشق
سیحن و جیحونش را ببردہ ام	کوفہ وری تا خراسان گشتہ ام
رفتہ چوں اہل خطا از سوزے چین	ملک ہندوستان و ترکستان زمیں
ارفتاد از من بعالم این صداے	عاقبت کردم بہ فیشا پور جاے
با خداے خویش کردم وحدتے“	در نشا پورم بہ کنج خلوتے

(شعر المعجم ص ۱۰)

میرا عقیدہ ہے کہ مولانا شبلی نے لسان الغیب بچشم خود نہیں دیکھی ہے، بلکہ ابیات بالا مرزا محمد بن عبدالوہاب کے دیباچہ و تذکرۃ الاولیاء عطار، مرتبہ پروفیسر نکلسن سے نقل کر لیے ہیں اور اسے اشعار کو ترک کر دیا ہے، جن سے شیخ عطار کی شیعیت کا اذعان ہو سکے۔ مثلاً:-

”شہر شاپورم تولد گاہ بود	در حرم گاہ رضا ام راہ بود
مرقد اثنا عشر رفتم بچشم	میزنم برد شہنائش سنگ پشم“

اس دیباچے میں اسی لسان الغیب سے میرزا محمد نے عطار کی شیعیت کے ثبوت میں یہ اشعار بھی حوالہ قلم کئے ہیں:—

”شیعہ پاکست عطار اے پسر جنس این شیعہ بجان خود بخور
ما ز فاروق التجا برکنده ایم پے ز نورین شہا ببریدہ ایم
بو حنیفہ را ز دست بگذار تو خود برو اندر پئے کرار تو
(تذکرۂ اولیا طبع بریل سنہ ۱۲۲۲ ہجری صفحہ ۷۱۵)

لسان الغیب اگرچہ میری نظر سے نہیں گزری ہے، تاہم اس قدر عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ہمیں اس کتاب کو عطار کی طرت منسوب کرنے میں بہت کچھ تامل اور تردد سے کام لینا چاہئے۔ یہ کتاب اس قدر نامعلوم ہے کہ جب تک ڈاکٹر ایتھ نے انڈیا آفس کے کتب خانہ کی فہرست ترتیب دے کر شایع نہ کی، اُس وقت تک کوئی اُس سے واقف نہ تھا۔ سب سے پہلے میرزا محمد قزوینی نے اِس کا ذکر کیا ہے اور علامہ شبلی دوسرے شخص ہیں جو اِس کا نام لیتے ہیں—

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ لسان الغیب کے مصنف نے اپنی شیعیت کے اظہار میں ایک کتاب مظہر العجائب حضرت علی کرم اللہ وجہ کے نام پر لکھی تھی جس میں اُن کی مدح میں مبالغہ انگیزی کے علاوہ نواصب، روافض و خوارج پر، جن سے اس کی مراد اہل سنت و جماعت ہیں، جاؤ بیجا حملے کئے تھے۔ کسی فقیہ نے جو سہر قندی ہے، مصنف پر رفض کا الزام لگا کر مظہر العجائب کو جلوا دیا اور خود اس پر قتل کا فتویٰ لگا کر سزا دہی کا حکم دیدیا۔ عوام الناس ایک لاکھ کی تعداد میں جمع ہو گئے، اُس کا گھر لوت لیا گیا اُس کے فرزند کو قید کر دیا اور قریب تھا کہ اُس کی جان ضائع ہو جائے، اتنے میں خدائے تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے اپنی برہان دکھائی، غیب سے اِس کے کانوں میں آواز آئی کہ: اے عطار خوف نہ کھا، اِن ظالموں کے ہاتھوں سے

تو فوراً رہا ہوجا ئیگا۔ اِس الہام کے بعد اُس کے پُر پرواز پیدا ہوگئے اور مصنف مرغ تیز پر کی طرح اُرتا ہوا لوگوں کی آنکھوں سے غائب ہوگیا:

بالہام ندا درداد یزدان کہ اے عطار تو خود را مترساں
خلاصی این زماں از دست ایشان ازین معنی مکن خاطر پریشان
پریدم از میان شاں چشم گن باز بالہام الہی ہمچو شہباز
(مظہر العجائب قلمی)

اِس وقعہ کے بعد مصنف وطن سے آوارہ ہوکر مکہ چلا جاتا ہے اور وہاں کتاب لسان الغیب تصنیف کرتا ہے :-

ابن لسان از پیش احمد گفتہ ام در مقام مکہ اش بنوشتہ ام
(از مقدمہ میرزا محمد قزوینی)

لسان الغیب گویا اِس ماحول میں پیدا ہوتی ہے: اب اُس کو شیخ فریدالدین عطار کی طرف منسوب کرنا، جو مذہب سنت و جہالت کے پیرو ہیں، جیسا کہ اُن کی تصنیفات سے ظاہر ہے، میں کہتا ہوں سخت ظلم ہے۔ علیٰ ہذا اس کتاب کی بنا پر شیخ کی سیاحتی کا دعویٰ بھی میرے نزدیک ناقابل قبول ہے کیوں کہ وہ اِس حصہ ادبیات مجعول سے تعلق رکھتی ہے، جو شیخ عطار کے نام پر موضوع ہوا ہے۔ لیکن اِس کے متعلق آئندہ بحث ہوگی۔
قولہ ”خواجہ صاحب نے اگرچہ سب بزرگوں سے فیض اُٹھا یا تھا، لیکن جیسا کہ دولت شاہ نے لکھا ہے، خرقتہ فقر مجیدالدین بغدادی سے حاصل کیا تھا۔
مجیدالدین بغدادی قطب الدین خوارزمشاہ کے طبیب خاص تھے۔“

(شعر العجم صفحہ ۱۰)

شیخ مجیدالدین بغدادی سے خرقتہ فقر حاصل کرنے کی روایت پر اگر ذرا غور کی جائے تو معلوم ہوجائیگا کہ وہ ایک نہایت کھزور اساس پر قائم ہے۔ تذکرہ عطار میں اتفاقاً ایک فقرہ آجاتا ہے کہ:

”و من یکروز پیش امام مجدالدین خوارزمی در آمدم او را دیدم کدمی گریست۔ گفتم ”خیرست“۔ گفت ”زہے سپاہ سالاران کددریں امت بودہ اند بہتانبہٴ انبیاء علیہم السلام کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ پس گفت ”ازاں میگیریم کہ دوش گفتمہ بودم کہ خداوند ا کار تو بعلمت نیست“ مرا ازیں قوم یا از نظار گیاں این قوم گرداں کہ قسمی دیگر را طاقت ندارم“ می گریم کہ بود کہ مستجاب شدہ باشد“

(تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۶ طبع لیتن)

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیایہ امام مجدالدین خوارزمی جو کہ عالم ہیں اور شیخ مجدالدین بغدادی، جو نجم الدین کبریٰ کے مرید ہیں، ایک ہی شخص ہیں۔ دوسرے شیخ عطار جو کہا جاتا ہے: سنہ ۵۱۳ ہجری میں ولادت پاتے ہیں، شیخ مجدالدین سے عمر میں بہت اقدم ہیں۔ شیخ مجدالدین کو جو شہرت حاصل ہوئی ہے وہ علاء الدین محمد خوارزمشاہ (سنہ ۵۹۶ ہجری و سنہ ۶۱۷ ہجری) کے عہد میں ہوئی ہے۔ اب کیا عطار اسی تراسی سال تک بے پیر رہے؟ بالخصوص ایسا شخص جو مشائخ کی صحبت کا بچپن ہی سے شیفتہ تھا۔ شیخ مجدالدین جو سنہ ۶۱۳ ہجری میں قتل کئے جاتے ہیں: اپنی وفات کے وقت غالباً جوان ہی تھے۔ اب شیخ عطار تصوف میں اس قدر شہرت اور تصنیفات کے باوجود اسی (۸۰+) سال کی عمر میں ایک جوان شخص کے، جو شہرت اور قابلیت میں کچھ بھی درجہ نہیں رکھتا، مرید بنائے جاتے ہیں۔ شیخ مجدالدین کی شہرت اُن کے خون فاحق کی وجہ سے ہوئی ہے، حمد اللہ مستوفی کہتا ہے:-

”شیخ مجدالدین بغدادی در سند ثلاث و عشر و سدس مائتہ بعد ناصر خلیفہ بہتہمت آنکہ با مادر خوارزم شاہ معاشرت ورزیدہ، بحکم خوارزمشاہ شہید شد۔ بعد از قتلش خوارزم شاہ پشیمان شد، بخدمت شیخ نجم الدین کبریٰ رفت و گفت: چنیں خطاے از من صادر شد، دیت خون او چہ باشد۔ شیخ گفت: جان من و تو و اکثر اہل جہاں بجهت خون او

نشايد۔ چوں نا کردنی کرده شد، تدارک فتواں کرد۔“

حقیقت میں عطار کے مرشد* ہونے کے مستحق خواجہ ابوالفضل سعدالدین شافعی المذہب ہیں، جو وزارتِ خراساں سے دست بردار ہوکر طبقۂ صوفیہ میں شامل ہوتے ہیں اور تیس سال سے زیادہ عرصہ تک گوشۂ عزلت میں مقیم رہے ہیں۔ شیخ عطار نہایت پر جوش اور معتقدانہ الفاظ میں ”خسرو نامہ“ میں منقبت کے بعد اُن کا ذکر کرتے ہیں۔ میں چند ابیات یہاں نقل کرتا ہوں:-

خدا را آنکہ محبوب و خبیب است	ابوالفضل جہاں پیور لبیب است
دل دیں خواجہ سعدالدین کہ امروز	دل اوست آفتاب عالم افروز
خراساں را وزارت داشت بالمش	رے انداخت او تا برد آتش
چو ابراہیم ادہم ملک بگزاشت	کہ چوں بستی خلافت یک جو افگاشت
سر یک مرے او عالم نداند	کہ داند قدر او ادہم نداند
بحق امروز قطب اولیا اوست	حریم خاص را خاص خدا اوست
گر اوتادند، گر ابدال امروز	از و دارند کشف حال امروز
چو بود او در شریعت شافعی دوست	طریقت را علی الحق شافعی اوست
شدہ سی سال تا وے بر سخنها	بخلوت روے آرردہ است تنہا
خدایا قادری و می توانی	بآوج ہمت خویشش رسانی
مرا در خرمن او خوشہ چین دار	ز نور او دلم را راہ بین دار
کہ تا این بندہ ہم پے بر پئے شان	بیابد بار بر درگاہ سلطان

(خسرونامۂ عطار صفحہ ۴۵ طبع شہر ہند لکھنؤ)

شیخ مجدالدین اور قطب الدین خوارزم شاہ معاصر نہیں ہیں۔ قطب الدین

* ہفت اقلیم میں، اس سلسلہ میں شیخ رکن الدین اکاف کا نام بھی دیا ہے اور مثنویات میں کئی موقعوں پر عطار نے اُن کی حکایات درج کی ہیں۔ لیکن شیخ مجدالدین کا نام کہیں نہیں آتا۔

خوارزم شاہ (سنہ ۴۹۰ و سنہ ۵۲۱ ہجری) خوارزم شاہیوں کا دوسرا سلطان ہے اور جس پادشاہ کے حکم سے شیخ مجدالدین ہلاک ہوئے، وہ علاء الدین محمد خوارزم شاہ (سنہ ۵۹۶ ہجری و سنہ ۵۱۷ ہجری) ہے۔

قولہ ”فقرا کا ایک تذکرہ لکھا ہے“ جو تذکرۃ الاولیاء کے نام سے مشہور ہے اور حال میں مستر برون نے اُس کو شایع کیا ہے، عبدالوہاب قزوینی نے جو مستر برون کے شاگرد ہیں، ایک محققانہ دیباچہ لکھا ہے۔“

(شعر العجم صفحہ ۱۱ و ۱۲)

عطار کا یہ تذکرہ جس کا مولانا ذکر فرماتے ہیں، حقیقت میں پروفیسر نکلسن نے مرتب کر کے سنہ ۱۹۰۵ء میں شایع کیا ہے، علامہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی، پروفیسر برون کے شاگرد نہیں ہیں، بلکہ شریک محنت فاضل —

قولہ ”صوفیانہ شاعری کے چار ارکان ہیں، سنائی، اوحدی، مولانا روم، اور خواجہ فریدالدین عطار“ —

(شعر العجم صفحہ ۱۲)

اس فہرست میں اوحدی کے نام کا داخلہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اوحدا الدین کرمانی صاحب تصنیف نہیں ہیں۔ اگر مولانا شبلی کی مراد اوحدی مراغی سے ہے تو اُن کے پایہ نے، بلکہ اُن سے بہتر درجنوں صوفی شعرا کا نام لیا جا سکتا ہے۔

— شیخ عطار کے حالات —

تذکرہ نگاروں نے بہت کم حالات دیے ہیں اور جو کچھ دیے ہیں، شبہ سے خالی نہیں ہیں، کیونکہ اُن کے نام پر اور لوگوں نے کتابیں تصنیف کر کے اُن کے حالات کے مرقع کو اور بھی تاریک بنا دیا ہے۔ اُن کا نام محمد ہے، فریدالدین لقب اور فرید اور عطار تخلص ہے: —

من محمد نام و این شیوہ نیز

ختم کردم چوں محمد ای عزیز (مصیبت نامہ قلمی)

وطن فیشا پور ہے کیونکہ ان کا معاصر محمد عوفی ان کو فیشا پوری بیان کرتا ہے۔ خود عطار نے اپنے وطن کا ذکر نہیں کیا۔ جس شعر میں فیشا پور کا ذکر کیا ہے اُس سے اُن کی وطنی خصوصیت واضح نہیں ہوتی: —

بود معجزونے بہ فیشا پور در زو ندیدم در جہاں رنجور تر
تاریخ ولادت سنہ ۵۱۳ھ بتائی جاتی ہے، لیکن یہ قرین قیاس نہیں، کیونکہ ان کے ہاں ایسے بزرگ جو اُن کے قریب العہد ہیں، ایسے ہیں، جو سنجر متوفی سنہ ۵۵۲ھ کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اور اُن سب کا ذکر شیخ عطار بصیغہ ماضی بیان کرتے ہیں، مثلاً: سلطان سنجر، مہستی ندیہ سنجر، عباسہ، ایک با خدا خاتون، جن کا سلطان سنجر معتقد ہے، خواجہ رکن الدین اکات اور احمد غزالی۔ سب سے حیرت خیز یہ امر ہے کہ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں، اپنے کسی معاصر کا ذکر نہیں کرتے۔ البتہ مظہر العجائب میں شیخ مجد الدین اور شیخ نجم الدین کبریٰ کا ذکر آتا ہے، لیکن میں اس تصنیف کو شیخ عطار کی تسلیم نہیں کرتا۔ البتہ ان کی شاعری کا زمانہ معلوم کرنے کے لیے ہمارے پاس دو ذرائع ہیں، پہلا یہ ہے کہ منطق الطیر کے بعض نسخوں میں اس کی تاریخ تصنیف سنہ ۵۷۳ھ ملتی ہے چنانچہ:

روز سہ شنبہ بوقت استوا بیستم روزے بُد از ماہ خدا
پانصد و ہفتاد و سہ بگذشتہ سال ہم ز تاریخ رسول ذوالجلال
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عطار اس سن میں تصنیف و تالیف میں مشغول ہیں۔ دوسرا ذریعہ یہ ہے کہ خروج مغول کے متعلق اُن کے ہاں ایک دو حوالے ملتے ہیں۔ مثلاً:

ہر کو بغلات پشت بر دیں آرد در وقت زکوٰۃ بر جبین چیں آرد
مستوجب حد گرد دو جبار جہاں بر حد زدنش ترک ز ما چیں آرد

(از دیوان قلمی)

(دیگر) کافر ز رہ خطا ببازی ماند وز راه حقیقی نہ مجازی ماند
 یا آنکہ مرا ریش شہیدانہ نبود یا خود ز خطا کافر غازی ماند
 اُن کا خاندان نہایت مذہبی تھا اور اسی مذہبی ماحول میں اُن کی تربیت
 اور نشو و نما ہوئی ہے۔ شیخ کے والد کا بڑی عمر میں انتقال ہوتا ہے۔ اسرار نامہ
 میں اُن کی وفات کا ذکر آتا ہے:—

بپرسیدم در آندم از پدر من کہ چونی؟ گفت چونم اے پسر من
 ز حیرت پایے از سر می فدانم دلم گم گشت دیگر می فدانم
 نگرود این کمان کار دیدہ ببازوے چو من پیرے کشیدہ
 چنین عالم کہ دریا میزند جوش ز خونم قطرہ برناورد جوش
 بدو گفتم کہ چیزے گوے آخر کہ سرگرداں شدم چوں گوے آخر
 جوابم داد کاے دانندہ فرزند! بفضل حق بہر ناسے ہنرمند
 ز غفلت خود نہائیدم ہمہ عمر چہ گویم ژاژ خائیدم ہمہ عمر
 بآخر دم چنین گفت آن نکو کار کہ یارب مر محمد را نگہدار
 پدر این گفت و مادر گفت آمیں وزاں پس زو جدا شد جان شیریں
 خدایا گفت این ہر دو گرامی بغضات مہر بر نہ بر تھامی
 اگر چہ گردنم زیر گنا ہست دعائے این دو پیرم حرز را ہست
 بہ ہیں یارب دو پیر ناتواں را بدیشاں بخش جان این جوانرا
 والدہ سے بیحد محبت کرتے تھے، جو زہد و اتقا میں لا ثانی تھیں۔ اُنہوں نے
 بھی دراز عمر پائی اور اٹھائیس برس تک بے چادر اور بے موزہ رہیں اور ترک
 دنیا کر کے، گوشہ عزلت میں بیٹھکر، دن رات عبادت الہی میں مصروف رہیں۔
 خسرو نامے میں اُن کے مرثیے میں فرماتے ہیں:

مرا گر بود اُنسے در زمانہ بہادر بود او رفت از میانہ
 اگرچہ رابعہ چندیں بفرمود و لیک این ثانیہ آن شیر نر بود

نبود اوزن کہ مرد معنوی بود سحر گاہاں دعالے او قوی بود
 ز سال بست و ہشت اکنوں زیادت کہ نے چادر نہ موزہ بود عادت
 ز دنیا فارغ و دولت گزیدہ گرفتہ گوشہ و عزلت گزیدہ
 چنان پشتہم قوی داشت آن ضعیفہ کہ ملک شرع را روے حنیفہ
 اگرچہ عنکبوتے ناتواں بود ولیکن بر سر من پہلواں بود
 نہ چنداں ست بر جانم غم او کہ بتواں کرد ہرگز ماتم او
 چو معرم نیست این غم باکہ گویم؟ مرا او بود معرم تاجہ گویم
 اگر برسم باو با او بگویم غمے کز مرگ او آمد برویم
 (خسرو نامہ مطبع ثمر ہند صفحہ ۶۰۲)

خسرو نامہ اُنہوں نے ساآئہ سال کی عمر کے کئی سال بعد لکھا ہے، 'اس
 عمر میں بھی وہ والدہ کو اس طرح یاد کرتے ہیں، جیسے کوئی بچہ کر رہا ہو، لیکن
 یہ سب اُسی مذہبی تعلیم کا نتیجہ ہے، جس کی فضا میں عطار نے پرورش پائی تھی۔
 عطار اس قہر گمنام رہنا چاہتے ہیں کہ باوجود تصنیفات کثیرہ، اپنے
 ذاتی حالات بہت کم دیے ہیں۔ اسرار نامے میں اپنی زندگی کے بعض پہلوؤں
 کا ذکر کرتے ہوئے غزا میں شریک ہونے کا اتفاق یہ ذکر کر دیا ہے:—

بہر دکان کسے پڑد پریدیم بہر کم کاں کسے پویدد دویدیم
 گہے بارفد در میخانہ بودیم گہے رخ بر در میخانہ سودیم
 گہے ز نارتو سایاں بہ بستیم گہے در دیر ترسایاں نشستیم
 گہے باکافراں در جنگ بودیم گہے با آتش اندر سنگ بودیم
 گہے ستادہ بر دوش آوریدیم گہے در بحر دل جوش آوریدیم
 گہے سر بر سر زانو نہادیم گہے در ہاڑ ہو اندر قتادیم

اُن کی طبیعت میں انتہائی مسکنت اور کسر نفسی جاؤزیں تھیں۔
 ایک دن ایک دوست نے اُن سے بیان کیا کہ فلاں شخص بطریق حلال روزی

کہاتا ہے، یعنی یہودیوں سے جزیہ وصول کر کے اپنا پیٹ پالتا ہے اور اس کے اچھی کھائی اور کیا ہو سکتی ہے۔ شیخ نے فرمایا کہ: میں اس کے متعلق کچھ نہیں جانتا، صرف اتنا جانتا ہوں کہ میں فنگ دو جہاں ہوں، اگر سو یہودی بھی مجھ سے جزیہ لیں تو کم ہے۔ —

رفیقے گفت با من: کان فلانے حلالے میخورد قوت جہا نے
 کہ جزیہ از یہوداں می ستاند وز آں جا می خورد بہ زیں کہ داند؟
 بدو گفتم کہ من آن می ندانم من آن دانم کہ از فنگ جہانم
 کہ باید صد جہود بس پریشان کہ تا خواهند از من جزیہ ایشاں
 (کلیات عطار۔ الہی نامہ صفحہ ۸۷۸ فولکشور)

اُن کا پیشہ طب تھا اور ساتھ ہی دارو خانہ کھول رکھا تھا اور مطب بڑی رونق پر تھا۔ ایک حکایت میں کہتے ہیں :- ”ہمارے شہر میں ایک مالدار بخیل بیمار تھا، جس کے پاس پچاس ہزار دینار نقد موجود تھے۔ مجھے اُس کے علاج کے لئے ایک آدمی لینے آیا۔ میں نے جاکر دیکھا کہ سو بوس کا پیرفروت ہے، جو بوجہ مرض بالکل گھل چکا ہے اور موت کے گھات آگاہ ہے۔ اس کے پہلو میں ایک سر بھر عرق گلاب کا شیشہ رکھا ہوا تھا۔ میں نے تیمارداروں سے کہا کہ شیشہ کھول کر تھوڑا سا گلاب مریض پر چھڑک دو۔ مریض نے جو نیم غشی کی حالت میں تھا، فوراً آنکھ کھول دی اور کہنے لگا: خبر دار! گلاب بچھڑکنا! میں اس کے صرت کئے جانے کے مقابلے میں اپنا مرنا آسان سمجھتا ہوں۔ بورہا بخیل یہ الفاظ ختم کرنے بھی نہ پایا تھا کہ اُس کا دم نکل گیا۔“ اس حکایت کا ابتدائی شعر ہے: —

بشہر ما بخیلے گشت بیمار کہ نقدش بود پنچہ بدرہ دینار

(اسرار نامہ صفحہ ۱۷۷ طبع طهران سنہ ۱۲۹۸ھ)

تصنیفات میں ساتھ برس کی عمر سے لیکر نوے سال تک کی طرف اشارے ملتے ہیں۔

(۱) سی سال بصد ہزار تگ بدویدیم
سی سال دگر گرد درت گردیدیم
تا از رخ تو بدرگہ تو برسیدیم
چوبک زن بام و مہسس دربودیم
(کلیات - مختار نامہ صفحہ ۹۵۲)

(۲) اگر من پشت راسازم کھانے
مراد رشت افتادہ است ہفتاد
چو سالم شصت شد نبود زمانے
چنین صیدے کرادردست افتاد
ز شصت آن کھان تیرے شود راست
ازین شصت و کھان دل می شود ریش
(اسرار نامہ قلمی)

(۳) تو غافل و بہفتاد پشت تو چو کھان
تو خوش بخفتہ و عہرت چو تیر رفتد ز شصت
(دیوان قلمی)

(۴) چوں بہفتاد بیفتادی و این نیست عجب
عجب اینست کہ این نفس تو ہر دم بتراست
(دیوان ایضاً)

(۵) مرگ در آورد پیش و ادنی صد سالہ را
عمر تو افکند شصت در سر ہفتاد و اند
(دیوان ایضاً)

(۶) گروصل منت بایداے پیر نود سالہ
ہم خرکہ بسوزانی، ہم قبلہ بگردانی
(دیوان ایضاً)

تہام عمر گوشہ قناعت میں بسر کردی اور آستانہ ملوک سے کوئی سروکار
نہیں رکھا: —

چہ خواہم کرد طول و عرض دنیا
مرا ملکہ کہ من دارم بسند است
کبودئے سہا و ارض دنیا
و گردر بایدم چیزے بسند است
توانم کرد دائم ہرچہ خواہم
پادشاہم قناعت
(کلیات - الہی نامہ صفحہ ۹۳۳)

دوسرے موقعے پر فرماتے ہیں: —

شکرایزد را کہ ادباری نیم بستہ ہر فاسزاواری نیم
 من ز کس بودل چرابندے نہم نام ہر دو نے خداوندے نہم
 نے طعاسے ہیچ ظالم خوردہ ام نے کتابے راتخلص کردہ ام
 (منطق الطیر - کلیات - صفحہ ۱۱۶۲ - فولکشور)

ایک اور مقام پر فرمایا ہے : —

فی زہمت میل مہدوچے مرا فی ز ظلمت خلوت روچے مرا
 فی ہوائے اقمہ سلطان مرا فی قفائے سیلی درباں مرا
 (منطق الطیر - کلیات - صفحہ ۱۱۶۳)

دربار داری کے سلسلے میں اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ کسی پادشاہ کی خدمت
 میں عید کی مبارک باد کا ایک قصیدہ لکھ کر لے گئے ہیں۔ اُس کا نام کہیں
 بیان نہیں کرتے، لیکن وہ پادشاہ بھی اُنہیں کے تہب کا معلوم ہوتا ہے۔ اُس نے
 تین ماہ برابر روزے رکھے ہیں اور شیخ مبارک باد میں قصیدہ لکھتے ہیں اور
 ردیف بھی روزہ لاتے ہیں۔ مدح نگاری چونکہ اُن کو راس نہیں ہے، اِس لئے اِس
 قصیدے میں ایسے ٹہر خام پیدا کئے ہیں کہ قصیدہ کا جو ہر شناس اِن کو دیکھکر
 دنگ رہ جائے گا۔ گریز کرتے ہوئے فرماتے ہیں : —

خدا یگان فلک قدر آنکہ ہر رمضان زخوان او بکشاداست قرص خورروزہ
 سہ ماہ روزہ چواو داشت نورروزہ او مدام در دو جہاں گشت نامور روزہ
 ز بہر روزہ شہ نہ سپہر جشتے ساخت کہ بوکہ شہ بکشاید بدیں قدر روزہ

دعا کے وقت کہا ہے : —

خدا یگانا شعر لطیف را عطار ردیف کرد بہدح تو سر بسر روزہ
 منم کہ ختم سخن بر منست وزہرہ کراست کہ صد سخن بکشاید بدیہہ برروزہ
 ہمیشہ تاشب وروزاست عیدروزی باد ہزار عیدت و عیدیت باد ہرروزہ
 (دیوان قلمی)

بلبل نامہ عطار کی تصنیف مانا جاتا ہے، جو بحر ہزج، مسدس، معذوف
میں ہے۔ اُس کے خاتمے پر بحر منسرح میں مثنوی میں کچھ اشعار ملتے ہیں،
جن میں شاعر اپنے فرزند ضیاء الدین یوسف کو کچھ پند دیتا نظر آتا ہے:—
اے شب امید مرا ماہ نو دیدہ بختم بجهالت گرو
از پس سی روز بر آید هلال روے نمودی تو پس از شصت سال
سال تو چار است بوقت شمار چار تو چل باد و چلت باد چار
نام تو شد یوسف مصر وفا باد لقب دولت دیں را ضیا
من کنم از خامہ حکمت نگار بہر تو این مایہ حکمت نگار
گرچہ ترا نیست کفوں فہم تند چوں بعد فہم رسی کار بند!
فرماتے ہیں: جب تک تمہارے منہ پر خط نہ نکل آئے، گھر سے باہر قدم
مت دھرنا:—

تا نشود برقع روے تو موے پامنہ از خانہ ببازار و کوے
سلسلہ بند قدم خویش باش حبس نشین حرم خویش باش
ہیچگہ از صحبت ہم خانگان رخت مکش بر در بیگانگان
تعلیم اور مکتب نشینی کے سلسلے میں، جو نصیحتیں کی ہیں، اُن کے ضمن
میں کہا ہے کہ استاد کی مار کھانا اگرچہ سعادت ہے، لیکن تم کوشش کرو کہ اس
سعادت سے محروم نہ رہو:—

سیلئے او گرچہ فضیلت دہ است گر تو بسیلی نرسانی بہ است
قرآن پاک بچپن ہی میں حفظ کر لینا، کیونکہ بچپن میں جو چیز یاد
ہو جاتی ہے انسان بڑا ہو کر نہیں بھولتا:—

حرف نوشتہ بدل طفل خورد کزاک نسیاں فتواند سترد
خط پاکیزہ لکھنے کی کوشش کرنا۔ شعر گوئی اگرچہ ایک قسم کا کھال ہے
لیکن اس میں عیب بھی ہیں۔ گاہے ماہے لکھو تو کوئی مضائقہ نہیں، لیکن میری

طرح اس کو اپنا پیشہ نہ بنا لینا:-

در چہ فتد گہ گہے اندیشہ اش کوش کہ چوں من فکنی پیشہ اش
مختلف بلبل ناموں کے خاتمے میں اشعار بالا میری نظر سے گذرے ہیں، تاہم
مجبو یقین نہیں آتا کہ یہ عطار کے قلم سے نکلے ہوں۔

مذہباً سنت جماعت ہوں اور ظن غالب ہے کہ حنفی ہیں۔ قریب قریب اپنی
ہر تصنیف میں اصحاب اربعہ کی مدح میں قلم اُٹھایا ہے۔ قاضی نور اللہ شوستری
اور میرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی اُن کو شیعہ تسلیم کرتے ہیں، لیکن ہمیں
یاد رکھنا چاہیے کہ ان بزرگوں کا یہ عقیدہ محض ایسی تالیفات پر مبنی ہے
جو بعد میں شیخ عطار کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں۔ ورنہ عطار نے ایک
سے زیادہ موقع پر اصحاب ثلاثہ کے مخالفوں کو تشنیع کی ہے۔ اُن کے نزدیک
چاروں صحابہ کا رُتبہ برابر ہے:-

دوئی باشد کجا در چار اے خام یکے بینی در آغاز و در انجام
گر این ہر چار را باہم نداری تو یک عالم ز دو عالم نداری
(خسرو نامہ، صفحہ ۴۱ و ۴۲، طبع ٹہر ہند)

مصیبت نامہ میں تعصب کرنے والوں کو خطاب کے فرماتے ہیں:

اے تعصب بند بندت کردہ بند چند گوئی چند از ہفتاد و اند
وہ سلامت ہفت صد ملت ز تو ایک ہفتاد و دو بر علت ز تو
ہست کیش و راہ ملت بے شمار تا تو نشہاری نیابی روزگار
گر تو ہستی پس رو صدیق را یا عالی آن عالم تحقیق را
بے تعصب گرد و بے تقلید شو شرک سوز و غرقۂ توحید شو
چوں صحابہ یک بیک آزادہ اند در ہدایت چوں نجوم افتادہ اند
گر کسے در یک تن آن قوم پاک کرد طعنے بر ستارہ ریخت خاک

(مصیبت نامہ، قلمی)

اور حضرت ابوبکر کے حق میں لکھتے ہیں :

از صحابہ سی ہزار و سہ ہزار از میان جانبداروں کردند اختیار
او کجا در بند آب و جہاں بود آداب و جہاں او ہمہ ابدہ بود
آن کہ از عرش و فلک فارغ بود شک نباشد کز فدک فارغ بود
(مصیبت نامہ، قلمی)

منطق الطیر میں پھر یہی استدلال پیش کیا گیا ہے :—

اے گرفتار تعصب آمدہ دانگھا پُر بغض و پُر حب آمدہ
گر تو لات از عقل و زلب میزنی پس چرا دم از تعصب میزنی
در خلافت میل نیست اے بے خبر میل کے آید ز بو بکر و عمر
میل اگر بردے در آن دو مقتدا ہر دو کردندے پسر را پبشرا
بہترین چون نزد تو باشد بتر کی تو ان دُغتنی ترا صاحب نظر
کی رواداری کہ اصحاب رسول مرد ناحق را کنند از جاں قبول
یا نشا فندش بجائے مصطفیٰ از صحابہ نیست این باطل روا
اختیار چہاں نشان دُر نیست راست اختیار جہج قرآن پس خطاست
بلکہ ہر چہ اصحاب پیغمبر کنند حق کنند و لائق در خور کنند
گر کنی معزول یک تن رازکار میکنی تکذیب سی و سد ہزار

خلیفہ ثانی حضرت عمر کے بارے میں کہتے ہیں :—

در عمر گر میل بودے ذرہ کی پسر گُشتے بزخم ذرہ
گر خلافت بر خطا میداشت او ہندہ من دلقے چرا میداشت او
چوں بخامد دست دادش نے گلیم بر مرقع دوختہ پارہ ادیم
آنکہ زینساں شاہمے خیلے کند کی روا داری کہ از میلے کند
آنکہ گاہے خشت و گاہے گل کشد این ہمہ سختی ند بر باطل کشد
گر خلافت بر ہوا میراندے خویشتن بر سلطنت بنشاندے

شہر ہاے منکراں ہنگام او شد تہی از کفر در ایام او
گر تعصب میکنی از بہر آن نیست انصافت بہیر از قہر آن
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق گویا ہیں:—

چند گوئی مرتضیٰ مظلوم بود از خلافت راندن محروم بود
چو علی شیر حق است و تاج سر ظلم قتلوان کرد بر شیر اے پسر
مرتضیٰ نامے مکن از خورد قیاس زان کہ در حق غرق بود آن حق شناس
گر چو تو پُر کینہ بودے مرتضیٰ جنگ جستے پیش خیلے مصطفیٰ
اوز تو مردافہ تر آمد بسے پس چرا جنگے نکرد او با کسے
گر بنا حق بود صدیق اے عجب او چو برحق بود حق کردے طلب
پیش حیدر خیل ام المؤمنین چون نہ بر منوال دیں جستند کیں
لاجرم چون دیدہ چنداں جنگ و شور دفع کرد آنقوم را حیدر بزور
آن کہ با دختر ترا نہ جنگ کرد داند او سوے پدر آہنگ کرد
اے پسر تو بے نشانی از علی عین و لام و یا بدانی از علی

حضرت عہر کے حق میں کہتے ہیں:—

اگر بردل ز فار و قت شہار بست ترا در راہ دیں آشفتنہ کا ربست
چہ بر خیزی بخصمئی چراغے کہ روشن زوست چون فردوس باغے
عجم ز اول جہود و گبر بوند از و گوے مسلمانہی ربودند
کسے کا جد'دش اینہاں از عہر یافت ز مہر او چرا امروز سر تافت
(خسرو نامہ قلمی)

—(کلام پُر تبصرہ)—

سادگی اور سلاست شیخ عطار کے کلام کا سب سے نمایاں وصف ہے۔ اُن کا اصلی مقصد شاعری نہیں ہے، بلکہ شعر کو اپنے خیالات و جذبات و واردات کے اظہار کا ذریعہ بنایا ہے۔ محاسن شاعری کا کہیں نام کوہوی سراغ نہیں۔ سیدھی سادی زبان

میں جو کچھ کہنا ہوتا ہے، کہہ گذرتے ہیں۔ تصنع اور آورد کا سایہ تک نظر نہیں آتا۔ الفاظ کی تلاش یا اُن کے انتخاب کی ضرورت انہیں کبھی محسوس نہیں ہوتی۔ اور مضامین میں کہ بادل کی طرح اُمدے چلے آتے ہیں۔ لکھنے سے نہ اُن کا قلم تھکتا ہے اور نہ دماغ خستگی محسوس کرتا۔ عطار پُرگوئی کے لیے مشہور ہیں اور خود انہیں اس کا اعتراف ہے، بلکہ شکایت ہے کہ میں ایک مضمون کی خواہش کرتا ہوں اور ایک کی بجائے دس آ جاتے ہیں:-

چنانم قوت طبع است در فکر کہ یک معنی بخوانم صد دہد بکر
در اندیشہ چناں مست و خرابم کہ دیگر می نیاید ہیچ خوابم
نیابم خواب شب بسیار و اندک ازیں پہلو ہمی کردم بداں یک
ہمی رانم معانی را ز خاطر کہ یکدم خواب یابم بوکہ آخر
یکے را گر برانم دہ بر آید بتر را گر برانم بہ بر آید
ز بس معنی کہ دارم در ضمیرم خدا داند کہ در گفتن اسیرم
(اسرار نامہ، صفحہ ۳-۱۹۵ طبع طهران)

پُر گوئی کے با وجود اعلیٰ درجہ کی پختگی موجود ہے۔ گہلاوت اور تاثیر غالب ہے۔ تہام کلام صاف اور ہموار ہے اور حشو و زوائد سے پاک ہے۔ خیالات متین اور سنجیدہ ہیں۔ جن میں خلوص اور پاک اعتقادی کی لہر شروع سے آخر تک دوڑ رہی ہے۔ انہیں اوصاف نے انہیں ایران کے مشاہیر اور اعلیٰ اساتذہ کی صف میں گھڑا کر دیا ہے۔ خود اُن کے اپنے زمانے میں ایک بڑی جماعت اُن کی شیدائی اور معتقد تھی۔ اپنے ایک دوست کا ذکر کرتے ہیں، جس کی فرمایش پر اُنہوں نے خسرو نامہ تصنیف کیا ہے کہ اُس کو، اُن کا پورا مختار نامہ۔ سو قصیدے، ایک ہزار غزلیں اور قطعات یاد تھے۔ اس ایک بیان سے اُن ایام میں عطار کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے —

قدما کے مقابلے میں انہوں نے غزل کو بیحد ترقی دی ہے۔ جو غزل صاف نکل آتی ہے،

وہ سعدی کی غزل کے ہم پلہ ہے۔ غزل میں اُنہوں نے رندی اور مستی کے مضامین روشناس کر دیے ہیں۔ خمریات میں خیتام کا سارنگ ہے، لیکن اُس کے ہاں شراب محض ہے اور ان کے ہاں شراب معرفت ہے، اِس میدان میں وہ صوفیا کے نبی غیر مرسل شمار ہونے چاہئیں۔ حقیقت کو معجاز کی زبان میں بیان کرنے کی بنیاد حکیم سنائی تالنے ہیں، لیکن یہ عطار ہیں، جو اِس بنیاد پر عالی شان عمارت تیار کرتے ہیں۔ می وجام، پیمانہ و میخانہ، رند و خرابات، زُنا ر و بت، ترسا و کنشت، جو فارسی غزل گویوں کے دستہ پایہ ناز ہیں، اصل میں ان کے مقبول بنانے والے فریدالدین عطار ہیں۔ غزل میں عشق کی چاشنی کا رنگ، عطار سے پیشتر موجود تھا۔ مگر جوش و سرمستی، معویت و استغراق، عطار سے قبل نا معلوم کیفیت تھی۔ سنائی تصوف کے کوچے میں آنے کے باوجود، نرے زاہد خشک ہی رہے، اُن کے ہاں شریعت پہلے ہے اور طریقت بعد میں، مثلاً فرماتے ہیں:-

ز راہ دیں توں آمد بصحرای نیاز آری
 بہ معنی کی رسد مردم گذر نا کردہ بر اسما
 (دیگر) چو جاں از دیں قوی کردی تن از خدمت مزین گن
 کہ اسپ غازی آن بہتر کہ با برگستوان بہنی
 (دیگر) دولت دیں نی و بر جاں نقش حکمت دوختن
 نوح کشتی نی و درد دل عشق طوفاں داشتن

لیکن عطار زہدیت سے گذر کر، عشق و معویت کی منازل میں مقیم ہیں۔

چنانچہ :-

گر سر عشق خواہی از کفر و دیں گذر کن
 کانجا کہ عشق آمد، چہ جائے کفر و دین است
 (دیگر) لب دریا ہمہ کفر است و دریا جہلہ دینداری
 و لیکن گوہر دریا وراے این و آن باشد

(دیگر) ز کفر و دین و زنیک و ز بد ز علم و عمل

بروں گذر کہ بروں زیں بسے مقامات است

اسی غزل کے باقی اشعار بھی ملاحظہ ہوں، خصوصاً مطلع جو بالکل حافظ کے

رنگ میں ہے: —

بیا کہ قبلہ ما گوشہ خرابات است

بیار بادہ کہ عاشق نہ مرد طاماتست

مگو ز خرقہ و تسبیح زانکہ این دل مست

میاں بہ بستہ بزوار در خراباتست

چہ داند آنکہ نداند کہ چیست لذت عشق

ازانکہ لذت عاشق ورای لذاتست

مقام عاشق و معشوق از دو کون بیرونست

کہ حلقہ در عشاق تا سہواتست

بنوش درد و فنا شو اگر بقا خواہی

کہ زاد راہ فنا دردی خراباست

بکوے نفی فرو شو چنانکہ برنائی

کہ گرد دائرہ نفی عین اثباتست

زہر دو کون فنا شو دریں رہ اے عطار

کہ فانی رہ عشاق فانی الذاتست

الغرض عشق و سرمستی اور فنا ئیت کا جذبہ غالب ہے۔ یہ اشعار بھی پیش نظر رہی ہیں :-

گم شدم درخود نہیدانم کجا پیدا شدم

شبنمے بودم ز دریا غرقہ در دریا شدم

سایہ بودم زاول بر زمیں افتادہ خوار

راست کان خورشید پیدا گشت نا پیدا شدم

واردات عشق

ترسا بچہ ام افگند از زہد برسوائی
 اکدوں من و زقارے در دیو بہ قنہائی
 دے زاهد دیں بودم، دریاے یقین بودم
 سجادہ نشیں بودم، سردقتر دانائی
 امروز اگر ہستم دُردی کش و سرمستم
 درتبدکہ بنشستم، دیں دادہ بہ ترسائی
 نہ محرم ایہانم، نہ کفر ہی دانم
 نہ اینم و نہ آنم، درماندہ برسوائی
 دوش از غم کفرو دیں یعنی کہ نہ آن و این
 بنشستہ بدم غمگیں شوریدہ و سودائی
 نا کہ ز درون جاں در داد ندا جانان
 کالے عاشق سر گردان تا چند ز شیدائی
 روزے دو اگر ازما ماندی تو چنیں تنہا
 باز آے سوے دریا چوں گوہر دریائی
 ہر چند کہ بے دردی، کے محرم ماگردی
 فانی شو اگر مردی، تا محرم ما آئی
 عطار چہ دانی تو، ویں قصہ چہ خوانی تو
 گر ہیچ نہانی تو ایں جاشوی آن جائی
 دے بامداد کان صنم آفتاب روے
 بر من گذشت ہمچو مہ اندر میان کوے
 گفتم: ”مگر عظیبت خمار کردہ“
 گفتا: ”بلے تو نیز بیا با کسے مگوے“

(دیگر)

چون ساعتے بر آمد من نیز در شدم
 او در درون و خلق ز بیرون بگفت و گوے
 دیدم بنواز تکیه زده بر کنار حوض
 همچون گلے که نو بدمدبر کنا ر جوے
 میکرد آب را تن و اندام او خجل
 میزد شراب از لب او سنگ بر سبوع
 گیسوے مشکبوے سپر در فگنده بود
 موے میافش گم شده اندر میان موے
 چون دید کآب دیدہ من گرم می رود
 مشتے گلم بداد که دست از دات بشوے
 دست از دلم بشستم و آنگاه گفتہش
 کای جان نازنین! دل (عطار) را بجوے

وحدت وجود - اُن سے پہلے فارسی نظم میں اِس کا بہت کم پتہ چلتا ہے

(مستزاد) : —

نقد قدم از مخزن اسرار بر آمد	خود گنج عیاں شد
خود بود کہ خود بر سر بازار بر آمد	بر خود نگراں شد
در کسوت ابریشم و پشم آمد و پنبہ	تا خلق بیو شد
خود بر صفت جبہ و دستار بر آمد	لبس ہماں شد
در موسم نیساں ز سہا شد سوے دریا	در کسوت قطرہ
در بحر بشکل در شہوار بر آمد	ر گوش بتاں شد
در عین بتاں خواست کہ خود را بہر ستد	خود را بہر ستید
خود گشت بت و خود بہر ستار بر آمد	خود عین بتاں شد
خود بر سر خود تیغ جفا زد ز سر قہر	خود مرہم خود جست

خود بر صفت خستہ ببازار بر آمد خود فاتحہ خوان شد
 خود بزم شد و میخور و ساغر شد و ساقی خود پیر خرابات
 خود مے شد و خود از خم خمار بر آمد خود کوزه کشان شد
 اشعار میلدار اگر چشمِ سرت هست رازِ یست نہفتہ
 آنچه بزبان از دلِ (عطار) بر آمد این بود کہ آن شد

قصائد اکثر بر باد ہو گئے ہیں اب جو ملتے ہیں تیس چالیس سے زیادہ نہیں۔ اُن میں دنیا کی بے ثباتی اور انسانی زندگی کی نا پائنداری کے تمام دلائل لاکر ہیکڑ روحانیت کے طرف مدعو کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ہم سب فانی ہیں اور دورانِ حیات میں عاجز و ناتواں۔ افلاک و ایام کے آغوش میں بسنے والا انسان جو تقدیر کی زنجیروں میں سخت جکڑا ہوا ہے دنیا میں آکر پابندِ غفلت اور معوِ خواب بنگیا ہے حالانکہ اُس کا بار گراں ہے، اِس کی منزل دراز ہے اور موت اُس کی گھات میں ہے۔ کہتے ہیں انسان کا دیباچہ و تہمتِ حیات خون و خاک ہیں۔ وہ خون جو رحمِ مادر میں قرار پکڑتا ہے اور وہ خاک جو بعدِ حیات اُس کو اپنے آغوش میں جگہ دیتی ہے۔ انسان اگر دیدہ غور سے زمین پر نگاہ ڈالے تو مشرق سے مغرب تک اُس کو نظر آئیگا کہ چپہ چپہ مقام پر اس کے ابنائے جنس معوِ خوابِ عدم ہیں:—

کز شرق تا بغرب سراپائے خفتہ اند خورد و بزرگ و پیر و جوان و شہ و گدا
 زیر خاک از حدِ مشرق تا بہغرب خفتہ اند (دیگر)

بندہ و آزاد و شہری و غریب و شیخ و شاب
 زمانہ ماہ نو کی داس (دراقتی) بنا تا ہے اور اِس داس سے اُس بے بس گھاس

یعنی انسان کو کاتتا اور چھانٹتا رہتا ہے:—

چو داس ماہ نواز بہر آں ہمی آید
 کہ تا چو خوشہ سرِ خلق می زند ز قفا

گیا میدمد از خاک گور و غم ایذست

کہ نیست هیچ غمے داس را ز رنج گیا

فر دوسی یہی خیال ان الفاظ میں ادا کرتا ہے:—

بیابان و آن سرد با تیز داس گیاه تر و خشک از و هر هراس

تر و خشک را او همی بد رود و گر لابه سازی همی نشنود

درو گر زمانست و ما چوں گیا ههافش نبیره ههافش نیا

ایام حیات میں جو لوگ گلاب کی طرح شگفتہ تھے اب ان کی خاک پر ابر گلاب

برساتا ہے، سنبل کی طرح جن کی زلفیں تابدار تھیں خاک تاریک نے وہ سر

نہیں چھوڑے اور نہ وہ زلفیں۔ اس خاک پر اترتے نہ چلو کیوں کہ تمہارا راستہ

حسینوں کی آنکھوں پر سے گزرتا ہے۔ لالہ میں جو یہ سرخی دیکھتے ہو یہ

تمہارے عزیزوں ہی کا خون ہے جو خاک پر بہایا گیا۔ اس موقع پر عطار بالکل

خیام کی بولی بولنے لگتے ہیں:—

و آن کہ رویش ههچو گل بشگفتہ بودے، این زماں

ابر میوزد بزاری بر سر خاکش گلاب

و آن کہ زلفش ههچو سنبل تاب در سرداشتے

خاک تاریکش نہ سر بگذاشت نے زلف و نہ تاب

(دیگر) جملہ زیر زمیں گر بحقیقت نگری

شکن طرہ مشکیں و لب چوں شکر است

چشم دل بازکن ار سردی و نیک بدان

مردم چشم بتانست کہ ترا رهگزراست

(دیگر) از غبار خاک رہ مفشان سرو دست اے عزیز

ز آن کہ فرق عزیزاں بد کہ این جا شد غبار

خون د لہاے عزیزاں ست در گل ریختہ
 آن ہمہ سرخی کہ می بینی بروے لالہ زار
 جملہ زیر زمیں در خاک بر ہم ریختست
 زلفہاے تابدار و لعلہاے آبدار
 فصیح در سخن آمد بہ پیش من آن خم
 (دیگر)
 کہ بودہ ام تن مردے ز مردمان کبار
 ہزار بار خم و کوزہ کردہ اند مرا
 ہنوز تلخ مزاجم ز مرگ شیریں کار
 (دیوان قلمی)

خیام کا یہ انداز عطار کو بیحد پسند ہے - غزلیات میں بھی بعض وقت
 یہی رنگ اختیار کیا ہے مثلاً :-

یک شربت آب خوش فتوان خورد در جہاں
 کہیں کوزہا ز خاک تنِ دوستانِ ماست

(بیاض بندہ علی خاں)

قصہ مختصر، اس قسم کا استدلال ہے جو عطار ہمکو دنیا سے دلگیر
 اور اداس پنانے کے لئے پیش کرتے ہیں - یہ خیالات اگرچہ جدید نہیں کیوں کہ
 اُن کو قریب ہر ایرانی شاعر کے ہاں دیکھا جاتا ہے لیکن اُن کے ہاں یہ خیالات
 محض اتفاقیہ ہیں اور کوئی مقصد و غایت نہیں رکھتے مگر عطار کے ہاں وہ اُن
 کے فلسفہ تصوف کے مبادیات میں داخل ہیں - وہ اُن کو دنیا کی طرف سے
 برداشتہ خاطر کر کے حقیقت کی دعوت دیتے ہیں - فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے
 دل کی صفائی اور طہارت حاصل کرنیکی کوشش کرنی چاہئے؛ یہ بات اشکِ گرم
 و آہِ سرد کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی، یعنی شبِ زندہ داری اور نالہ و
 زاری سے کام لو -

با دہان خشک و چشم تر قناعت کن از انک
 هر که قانع شد بخشک و تر شه بحر و بر است
 زاشک گرم و دم سرک خود بکن خوی خشک (دیگر)
 کہ معتدل تر ازین نیست هیچ آب و هوا

عطار نے انسانی زندگی کی بے اعتباری اور بے حقیقتی پر نادر مضامین

نکالے ہیں، فرماتے ہیں: —

قطرۂ بیش نہ چند ز خود اندیشی قطرۂ چبست اگر گم شد اگردریاشد
 بود نا بود تو یک قطرۂ آبست ہمی کہ ز دریا بکنار آمد و در دریاشد
 (بیاض بندہ علی خاں)

خسرو نامہ میں کہتے ہیں: —

در آمد پشہ از لات سر مست دمی بر فرقہ کوہ قات بنشست
 چو بر جست و از آنجا با عدم شد چہ افزود اندراں کوہ و چہ گم شد
 فردوسی کے ہاں یہ خیال بہتر پیرایہ میں ادا ہوا ہے: —

یکے مرغ بر کوہ بنشست و خاست بر آن گہ چہ افزود ازاں گہ چہ کاست
 تو آن مرغی و این جہاں کوہ تست چو رفتی جہاں را چہ اندوہ تست
 (بیاض بندہ علی خاں)

مختار نامہ میں یہی مطلب یوں ادا ہوا ہے: —

خلقے کہ دریں جہاں پدید آ رہند در خاک بعاقبت گرفتار شدند
 چندین غم خود مغور کہ ہمچوں من و تو بسیار در آمدند و بسیار شدند
 (کلیات عطار صفحہ ۹۹۵ طبع نولکھور)

قصائد اگرچہ اکثر زہد و حکمت و پند و موعظت کے مضامین پر شامل ہیں

لیکن ذیل کے اشعار میں کسیقدر رنگ بدلا ہے اور نظارۂ گل و ریاحین میں

مصروف ہیں: —

بادِ شہال می وزد جلوۂ یاسمن نگر
سبزۂ تازہ روے را نوخط جوئیبار ہیں
سوسنڈیے لطیف را ہچو عروسِ بکر ہیں
خیریے سر فگندہ را در غمِ عمر رفتہ ہیں
لعبتِ شاخِ ارغوانِ طفلِ زبانِ کشادہ ہیں
تاکہ بنفشہ باغ را صوفیئے فوطہ پوش کرد
خیز و بیا بوقتِ گل بادہ بدہ کہ عمر شد
تا گلِ پادشاہِ وش تخت نہاں در چمن
بادِ شہال اور لشکریانِ باغ سے یکایک منہ موڑ کر پھر رھی قدیمی سرود فنا
چھیڑ دیا ہے :-

اے دلِ خستہ عمر شد تجربہ گیر از جہاں
از سرِ خاکِ دوستاں مرج در یغ می زند
فکر کن و بچشمِ دل حال گدازگان بہ ہیں
از سرِ خاکِ دوستاں سبزۂ سمیدہ خزن گری
غزلیات و قصائد کے مقابلے میں ان کی رباعیات کا درجہ بلند ہے، تھام مختار نامہ
سر تا سر رباعی ہے، جس میں پانچ ہزار باعیاں ہیں۔ اصل میں چھ ہزار تھیں
لیکن ایک ہزار خود مصنف نے کم زور سمجھ کر نکال دیں۔ ان کے علاوہ چارسو کے
قریب اور رباعیاں دیوان میں شامل ہیں۔ مختار نامہ کلیات کے ساتھ نولکشور کے
ہاں چھپ گیا ہے۔

کامل بننے کی تقلید دیتے ہوئے یہ کہتے ہیں :-

گر خاص نہ تو عام می باید
در کفر نہ تھام و در ایماں ہم
در پختہ نہ تو خام می باید بود
در ہر چہ دری تھام می باید بود
یہی خیال مثنوی میں یوں ادا ہوا ہے، کہ ایک ترسا زادہ مسلمان ہو گیا

دوسرے دن اس نے شراب پی لی اور مست ہو گیا۔ اس کی ماں نے ملامت کی اور کہا کہ اے فرزند تو نے اپنے فعل سے حضرت عیسیٰ کو ناخوش کر دیا ہے اور حضرت محمد کو خوش نہیں کر سکا۔

یکے ترسا مسلمان گشت بیروز بہ می خوردن شد آن جاہل دگر روز
چو مادر مست دید اورا ز دردی بدو گفت اے پسر آخر چہ کردی
کہ شد آزرده عیسیٰ زود از تو محمد ناشده خوشنود از تو
مغلث وار رہ رفتن نکو نیست کہ ہر رعنا مزاجے مردِ اونیست
بہر دی رو دریں دنیا کہ ہستی کہ نامردیست در دیں بت پرستی

ترغیب عمل :- رباعی

بے رہ رفتن رموز می اندیشی بر فیست کہ در تہوز می اندیشی
مردانِ جہاں ہزار عالم رفتند تو ہر دو قدم ہنوز می اندیشی
(دیگر) تو بیکاری و ہمچنین خواہی بود
اما ہمہ ذراتِ جہاں در کارند

حکیم خیام کی تقلید :- رباعی

لالہ ز رخ چو ماہ می بینم من سبزہ ز خطِ سیاہ می بینم من
و آن کاسۂ سر کہ بود پر باکِ غرور پیہانۂ خاکِ راہ می بینم من
(دیگر) ہر کوزہ کہ بیخود بدھاں باز نہم گوید بشنو تا خبرے باز دہم
من ہمچو تو بودہ ام دریں رہ صد بار نے نیست ہمی گردم و نے باز رہم

(دیگر) ہر ذرہ کہ در وادی و در کہساریست
از پیکر بر گزشتہ آثاریست
و آن ہر صورت کہ بر درے و بر دیواریست
از روئے خرد ز صورتِ دلداراست

(کلیات صفحہ ۹۹۵)

(دیگر) قومے کہ بخوابِ مرگ سرباز نہند
تا حشر ز قال و قیلِ خود باز رهند
تا کے گوئی کہ کس خبر باز نداد
چوں بے خبرند ازچہ خبر با ز دہند
بس عمرِ عزیز اے دلِ مسکیں کہ گزشت

(دیگر) بس کافرِ کفر و موسیٰ دیں کہ گذشت
اے مردِ خرد حساب کن تا چندند
چندیں کہ در آمدند و چندیں کہ گذشت

(دیگر) بر بسترِ خاک خفتگان می بینم
در زیرِ زمینِ نہفتگان می بینم
چندانکہ بصعراے عدم می نگرم
نا آمدگان و رفتگان می بینم

جس چیز نے اُن کی شہرت کو بالِ پرواز دئے ہیں وہ اُن کی مثنویاں
ہیں۔ اُن میں اخلاق اور تصوف کو ملاکر لکھا ہے۔ ان کی بڑی خصوصیت
یہ ہے کہ حکایات کے بڑے شایق ہیں، تھام مثنویوں میں قدم قدم پر
حکایات موجود ہیں۔ چوں کہ غیر معمولی حافظہ کے مالک ہیں اس لئے اخبار
و قصص انبیاء و اولیاء و سلاطین و مشاہیر کثرت کے ساتھ مستحضر ہیں اور
جو ذکتہ یا مسئلہ بیان کرنا چاہتے ہیں اس کے مناسب حال اس ذخیرے سے

جکایت لے آتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ ایک حکایت پر بس نہیں کرتے بلکہ اس موقع کے مناسب متعدد قصے اور چٹکلے بیان کر جاتے ہیں۔ قصہ گوئی کا لپکا اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ حمد و مناجات جیسی مقدس زمینوں میں بھی قصہ نقل کرنے سے باز نہیں آتے۔ یہ سب کچھ سہی تاہم ہر شعر صدق و اخلاص اور تاثیر کے رنگ میں توہا ہوا ہے۔ حمد و منقبت و مناجات ایسی دھوم دھام سے لکھتے ہیں کہ فارسی گوہوں میں کوئی بھی ان کی تکرار نہیں۔ اور رسول کے تو عاشق زار ہیں۔ روضۂ رسول کی یاد میں لکھتے ہیں۔

منم در فرقت آن روضۂ پاک کہ بر سر می کنم از آرزو خاک
اگر روزے درآں میدان درآیم چگوئی زین خم چوگاں بر آیم
بآ ہے بگسام بند جہا فرا حنوطے سازم از خاک تو جانرا
(اسرار نامہ صفحہ ۲۷)

مختصر یہ کہ پاک، پاک اعتقادی اور پاک گوئی ان کا اصلی جوہر ہے اور یہی وصف ان کے کلام میں نمودار ہے۔

مثنویوں کی زبان بہت صاف اور سلیجھی ہوئی ہے۔ عطار جس تیزی سے نظم لکھتے ہیں اکثر لوگ اس تیزی کے ساتھ نثر نہیں لکھ سکتے۔ اگر فکر و تلاش سے قلم کو روک کر لکھتے تو بڑے بڑے سے بازی لیجائے۔ صرف خسرو نامہ میں ذرا قلم کو روکا ہے اور نظامی سے تانڈا مینڈا ملا دیا ہے۔

منطق الطیر میں منازل یعنی طاب، عشق، معرفت، استغنا، توحید، حیرت، فقر و فنا، بیان کی ہیں۔ اس کے لئے پرندوں کا ایک فرضی قصہ لکھا ہے کہ ایک روز پرندے جمع ہو کر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ دنیا میں ہر قوم کا کوئی نہ کوئی پادشاہ ہوتا ہے اس لئے ہمیں بھی کسی کو اپنا پادشاہ بنا لینا چاہئے۔ اس مقصد کے لئے قرعۂ انتخاب عنقا کے نام پر پڑتا ہے۔ اب سارے طیور ہد ہد کی رہنمائی میں عنقا کی تلاش میں نکلتے ہیں اور اس سفر میں مذکور بالا

منازل سلوک ان کو پیش آتی ہیں۔ عطار کی مثنویوں میں منطق الطیر سب سے زیادہ مقبول ہے اور متعدد بار چھپ چکی ہے —

الہی نامہ کے دوران میں یہ قصہ بیان ہوا ہے کہ کسی خلیفہ کے چھہ فرزند تھے۔ ایک روز خلیفہ نے بلا کر ان سے کہا کہ تم ہر ایک اپنی اپنی دلی آرزو بیان کرو تاکہ میں اسے بر لاؤں۔ چنانچہ پہلے نے عرض کی کہ پادشاہ کی لڑکی سے میری شادی ہو جائے۔ دوسرے نے کہا میں جادوگری سیکھنا چاہتا ہوں، کیونکہ اس فن کا جاننے والا بڑا طاقتور ہو سکتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ جادو کے زور سے کبھی پرندہ بن جایا کروں اور کبھی ہاتھی۔ تیسرے فرزند نے یہ استدعا کی کہ مجھ کو جام جہاں نہا مل جائے جس کے ذریعہ سے میں دنیا کے تمام راز معلوم کر سکوں۔ چوتھے کی یہ خواہش تھی کہ مجھ کو آب حیات مل جائے۔ پانچواں حضرت سلیمان کی انگشتی کا خواستگار تھا اور چھٹا کیمیا کا طالب تھا۔ خلیفہ ان کی ہر خواہش کو ہوا و ہوس پر مبنی کہہ کر مسترد کر دیتا ہے اور مختلف حکایات سے ان کے نقائص پر استدلال کرتا ہے۔ یہ مثنوی بائیس مقالوں میں ہے اور کلیات عطار کیسا تھہ فولکشور کے مطبع میں چھپی ہے —

اسرار نامہ میں مختلف مقالوں میں جن کی تعداد بیان نہیں ہوئی سالک کے لئے عام اخلاقی پند و نصائح ہیں جو مختلف حکایات پر شامل ہیں۔ حمد و نعت و منقبت اصحاب اربعہ کے اشعار جو اس مثنوی کے دیباچے میں پائے جاتے ہیں درحقیقت خسرو نامہ کی پہلی اشاعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ جب اسرار نامہ تصنیف ہوا یہی اشعار اس کے ساتھ بھی لگائے گئے، ما بعد میں ایک دوست کی فرمایش پر جب خسرو نامہ کا اختصار کیا تو حمد و نعت وغیرہ کے جدید اشعار کہہ کر اس میں اضافہ کر دیئے۔ اسرار نامہ طہران میں سنہ ۱۲۹۸ھ میں چھپ چکا ہے۔ مطبع والوں نے یہ ستم ظریفی کی ہے کہ منقبت اصحاب ثلاثہ کے تمام اشعار خارج کر دیئے ہیں —

مصیبت نامہ آج تک نہیں چھپا۔ میں جس نسخہ سے کام لے رہا ہوں وہ میرے عزیز دوست پروفیسر سراج الدین - ام اے - ایم - او - ایل کے مہلو کہ کلیات عطار میں شامل ہے۔ عطار کے جس قدر کلیات معلوم ہیں ان میں یہ نسخہ اکثر سے قدیم ہے اس کی تاریخ کتابت سنہ ۸۵۷ ھ ہے —

مصیبت نامہ میں چالیس مقامات ہیں جن میں 'سالك فکرت'، 'تمثیلاً چاروں فرشتگان عظام'، 'عرش'، 'کرسی'، 'لوح محفوظ'، 'قلم'، 'بہشت و دوزخ'، 'آسمان'، 'آفتاب و ماہتاب'، 'اربع عناصر'، 'کرہ و دریا'، 'جہاد'، 'نبات'، 'حیوان'، 'وحش و طیرر'، 'شیطان'، 'جن'، 'انسان'، 'ساتوں انبیاء کرام'، 'حس و خیال'، 'عقل'، 'دل اور روح کے پاس جا کر ہر ایک سے فرداً فرداً تلاش حقیقت اور رہبری کا سوال کرتا ہے۔ سب کے سب عاجز کے قائل ہوتے ہیں اور روح آخر کار اس کا بیڑا پار کرتی ہے۔ ضمن میں بیسیوں حکایات نقل کر دی ہیں۔ خاتمہ میں اشتر نامہ کی طرہ شعر ذیل میں اشارہ ملتا ہے —

بختئے افلاک نتواند کشید نظم اشتر نامہ تو اے فرید
یہ شعر بلکہ اس کے ساتھ جو قطعہ * ہے اگر النحاقی ہو تو کوئی تعجب
نہیں کیونکہ اس شعر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشتر نامہ مصیبت نامہ سے پیشتر

* وہ قطعہ حسب ذیل ہے

شاد باش اے شاہ دیوان سخن	در دریاے سخن کان سخن
داد دادی در سلوک و سہ راہ	لاجرم در ملک نطقی بادشاہ
نامہ اسرار معنی چوں توئی	آسمان شعر را شعری توئی
شعر نتوان گفت سحر است این حلال	باد راز منطقت عین الکمال
نور جانہا در سواد خامہ است	سوز دلہا در مصیبت نامہ است
بختی افلاک نتواند کشید	نظم اشتر نامہ تو اے فرید
خسرو ملک سخن عطار شد	ز آنکہ خوشبو چوں گل و گلزار شد
روح پاکش فرق رحمت باد و نور	ہم نشین و ہمدمش رضوان و حور

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عطار کے کسی مداح نے یہ قطعہ لکھا ہے اور کاتب نے لکھتے وقت اس کو شامل متن کر لیا —

نظم ہو چکا ہے۔ خسرو نامہ پر نظر ثانی کے وقت عطار نے دیباچے میں اپنی مثنویوں کا ذکر کیا ہے، چنانچہ —

مصیبت نامہ زاد رہروانست الہی نامہ گنج خسرو انست
جہان معرفت اسرار نامہ است بہشت اہل دل مختار نامہ است
مقامات طیور اما چنانست کہ مرغ عشق را معراج جانست
چو خسرو نامہ را طرز عجیب است ز طرز او کہ وہ را نصیب است
(خسرو نامہ صفحہ ۵۲-۵۳- ٹہرہند) لکھنؤ سنہ ۱۲۹۵ھ)

اس فہرست میں سب سے اول مصیبت نامہ کا نام ملتا ہے، لیکن اشتر نامہ جو شعر بالا کی رو سے مصیبت نامہ سے اقدم ہے، شامل نہیں۔ جہاں مصنف نے اپنی اس قدر منظومات گنائی ہیں، اشتر نامہ کو کیسے فراموش کر جائے اگر وہ اُس وقت تک لکھا جا چکا تھا۔

خسرو نامہ عطار کی شاعری کی بہترین مثال ہے۔ وہ ایسے وقت کی یاد گار ہے جب کہ اُن کی شاعری جوان تھی اس کتاب کی دو اشاعتیں ہیں۔ پہلی اشاعت چوں کہ طویل تھی اس لئے ایک درست کے کہنے پر اس کو مختصر کر دیا۔ اختصار کے علاوہ اکثر موقوفوں پر مناسب اصلاح و ترمیم بھی کر دی ہے اور حمد و نعت و منقبت کے جدید اشعار لکھ کر شامل کر دئے چنانچہ:—

چوں او در حقِ این قصہ نکو گفت چناں کردم ہمی القصہ کو گفت
بروں کردم از آن جا انتخابے بر آوردم ز یک یک فصل باے
جدا نعتے و تو حیدے بگفتم بسے از درِ حکمت نیز سقتم
و کر چیزے طرازِ شِ رازیاں داشت بگردانیدم از طرزے کہ آنداشت
(خسرو نامہ صفحہ ۵۱ و ۵۲، طبع ٹہرہند لکھنؤ)

اس مثنوی میں قیصر روم کے فرزند شہزادہ خسرو اور خوزستان کی شہزادی گل رخ کے عشق کا قصہ ہے۔ خسرو عین ولادت کے وقت اس کی

سو قیلی والدہ کے خوت سے ماں کے آغوش سے جدا کیا جاکر ایک وفادار کنیز کے ساتھ رخصت کر دیا جاتا ہے۔ یہ دایہ خوزستان پہنچ کر فوت ہو جاتی ہے اور ایک باغباں اُس کی پرورش اپنے ذمہ لے لیتا ہے۔ خسرو بہت جلد والئے خوزستان کے فرزند بہرام کا جلیس اور ہم مکتب ہو جاتا ہے۔ بہرام کی بہن گُل رخ خسرو پر عاشق ہو جاتی ہے۔ اِس کے بعد گُل رخ کی شادی والئے اصفہان کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ خسرو اصفہان پہونچکر گُل رخ کو لیکر فرار ہو جاتا ہے۔ اور روم چلا جاتا ہے۔ والئے اصفہان حسنا کو گُل رخ کے واپس لانے کے لئے تعین کرتا ہے۔ حسنا موقعہ پا کر گُل رخ کو چرا کر ایک صندوق میں قید کر دیتی ہے اور صندوق لیکر اصفہان کے ارادے سے روانہ ہوتی ہے۔ راستے میں دریا میں طوفان آتا ہے اور کشتی توب جاتی ہے۔ صندوق ایک چین کا ماہی گیر دریا سے نکال لیتا ہے۔ گُل رخ اِس طرح بچکر اور کئی مصیبتیں جھیلنے کے بعد شاہ چین کے محل میں پہونچ جاتی ہے اور کافور کی معرفت خسرو کو اپنی موجودگی کی اطلاع دیتی ہے۔ خسرو اُس کو لینے کے لئے آ جاتا ہے اور انکی ملاقات ہو جاتی ہے۔ اِس قصے کے ضمن میں مصنف نے بزم و رزم، دریا، پہاڑ اور جزیروں کے منظر خوب بیان کئے ہیں۔ شیخ عطار جو اور تصانیف کے دوران میں محض ایک صوفئے با صفا اور زاہد خشک کے لباس میں نظر آتے ہیں، اِس مثنوی میں اپنی طبیعت کی رنگینی اور تخیل کی بلندی کا ایک اعلیٰ نمونہ دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ انہوں نے اپنی شاعری کا معیار اِس نظم میں اِس قدر بلند کر دیا ہے کہ ہم اُس تصنیف کو بغیر کسی پس و پیش نظامی کی شیریں و خسرو کے پہلو میں جگہ دیسکتے ہیں اور اِس میں کوئی شک نہیں کہ ساتویں صدی ہجری تک جسقدر عشقیہ مثنویاں فارسی زبان میں لکھی گئی ہیں ان میں خسرو نامہ کو دوسرے نمبر پر جگہ ملنی چاہئے۔ خسرو نامہ مطبع ٹہر ہند لکھنؤ میں (سہ ۱۲۹۵) چھپا ہے، مطبع والوں نے ایسے اشعار نکال دئے ہیں جو منقبت اصحاب ثلاثہ،

امام بو حنیفہ و امام شافعی سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کی تعداد اسی کے قریب ہے —

مثنویات عطار کی تاریخی حیثیت کے متعلق بھی یہاں چند الفاظ کہنے ضروری معلوم ہوتے ہیں۔ عطار بالعموم اپنی حکایات ایسے مآخذ سے لیتے ہیں جو تاریخی اشخاص اور اُن کی سرگزشت سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اسلئے ان مثنویات سے تاریخی دلچسپی کا جدید مواد مل جاتا ہے۔ مثلاً سلطان محمود غزنوی کے متعلق شیخ عطار نے متعدد قصے ایسے دئے ہیں جن کے رو سے سلطان کی سیرت و اخلاق کے اس پہلو پر روشنی ڈالی جا سکتی ہے جس کو اس کے مورخین نے بالکل فراموش کر دیا ہے۔ مورخین اُس کی جنگ آزمائی، فتوحاتی، دینی جوش و غزا کے خط و خال کو بڑے جوش و خروش سے بیان کرتے ہیں، لیکن اِس کے ذاتی حالات، جذبات و خیالات، عادات اور خوبو پر کوئی روشنی نہیں ڈالتے۔ شیخ اس معاملے میں ایک حد تک ہماری امداد کرتے ہیں۔ اُن کے بیانات میں محمود خدا ترس، درویش دوست، دلسوز، جفا کشی کا عادی، فیاض اور زندہ دلی کا شائق انسان ہے جو جلال و طغٹنہ سلطنت کو فراموش کر کے پرائیویٹ زندگی میں عام انسانوں سے سطح مساوات پر ملتا ہے۔ اُن کی تکلیف اور مصیبت کا اُس کے دل میں درد ہے اور امداد کرنے میں دریغ نہیں کرتا۔ فیاض اِس قدر کہ ادنیٰ ادنیٰ لطیفوں اور چٹکلوں پر دیناروں کی تھیلیاں بربسا تا ہے۔ اُس کے کان نصیحت سننے کے لئے ہر وقت آمادہ ہیں۔ ادنیٰ ادنیٰ انسان اُس بڑے آدمی کو کڑوی کڑوی باتیں سنا سکتا ہے۔ بہرام گور کی طرح شکار کا بیحد شائق ہے۔ صحراؤں میں شکار

* راقم نے اس سلسلہ میں ایک علیحدہ مضمون لکھا ہے دیکھو اورینٹل کالج

میگزین بابۃ ماہ فروری سنہ ۱۹۲۵ء —

کے پیچھے گھوڑا تال دیتا ہے اور لشکر سے جدا ہو کر کہیں کا کہیں نکل جاتا ہے۔ دیہاتیوں اور صحرائیوں کا ناخواندہ مہمان بنتا ہے۔ کبھی کسی بوڑھے خارکش کی امداد کے لئے جو سنسان بیابان میں گدھے پر کاٹتے لادنے کے لئے دوسرے انسان کی مدد کا منتظر ہے، بڑھتا ہے، کانٹوں میں ہاتھ تالتا ہے اور گدھے پر رکھوا دیتا ہے۔ کبھی کسی ضعیف عورت کی وزنی گانتھ جو سر پر لئے جارہی ہے اور تھک گئی ہے، لیکر اپنے گھوڑے پر رکھ لیتا ہے، پھر بڑھیا کے چھینرنے کے لئے گھوڑے کو چھوڑ دیتا ہے۔ بڑھیا پیچھے رہ جاتی ہے، غل مچاتی ہے اور سلطان کو روز قیامت اور پل صراط کی یاد دلاتی ہے۔ محمود یہ کرنے والے الفاظ سن کر سہم جاتا ہے۔ کبھی کسی ماہگیر کے لڑکے کے ساتھ نصف کا شریک بن کر مچھلی کا شکار کھیلتا ہے اور دوسرے دن لڑکے کو بلوا کر اپنے برابر بٹھا لیتا ہے۔ کبھی کسی بوڑھے ہیزم فروش سے جاکر خود ہیزم خریدتا ہے، بوڑھا لکڑیوں کی قیمت ”دو جو سیم“ بتاتا ہے۔ محمود سونے کے سکوں کی تھیلی سے ایک ایک سکھ نکال نکال کر بوڑھے کے ہاتھ پر رکھتا جاتا ہے اور پوچھتا جاتا ہے کہ ان میں سے کونسا سکھ ”دو جو سیم“ کے برابر ہے۔ بوڑھا سر ہلاتا جاتا ہے اور ہر سکھ کو بڑا بناتا ہے۔ آخر سلطان تھیلی پھینک کر کھڑا ہو جاتا ہے اور کہتا ہے کہ اچھا یہ تھیلی لیجاؤ اور اپنے دو جو سیم لیکر باقی کل واپس کر دینا۔ شیخ ابوالحسن خرقانی سے ملنے جاتا ہے اور ان کے ساتھ بھی شوخیوں سے باز نہیں آتا۔ ان حکایات پر نظر ڈالنے سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ محمود کی شہشیر نہیں تھی جس کے کارناموں نے اسے محبوب بنا دیا تھا بلکہ اس کے یہی خسروانہ افعال تھے جنہوں نے وفات کے بعد بھی اس کی یاد کو تازہ اور اس کے نام کو محترم بنا دیا تھا۔

محمود اور ایاز کے قصے جو سلجوقی عہد کے بعد فارسی ادبیات میں عالمگیر شہرت حاصل کر لیتے ہیں ان میں سے اکثر کے راوی شیخ عطار ہیں۔ خود مولانا

روم نے ایک سے زائد حکایت عطار سے لی ہے بلکہ ایک موقع پر تو حوالہ بھی دیدیا ہے—

شعرا کے متعلق بھی عطار بعض جدید اطلاع بہم پہونچاتے ہیں۔ فردوسی کے سلسلے میں ان کے ہاں دو بیان ہیں۔ پہلا یہ کہ سلطان نے شاہنامہ کے صلے میں پیلبار افعام بخشا لیکن شاعر نے بلند حوصلگی کی بنا پر قبول نہیں کیا :-

اگر محمود اخبار عجم را بداد آن فیل و لشکر و آن درم را
اگر تو شعر آری فیل وارے نہ یابی یک درم در روزگارے
چہ آن گر فیل وارش کم نہ ارزید بر شاعر فقاعے ہم نہ ارزید
زہے ہمت کہ شاعر داشت آنکاز کنوں بنگر کہ چوں برگشت از راہ
(الہی نامہ - کلیات صفحہ ۹۳۳، نولکشور)

دوسرا یہ ہے کہ شیخ الاکابر شیخ ابوالقاسم طوسی نے فردوسی کے جنازے کی نماز پڑھنے سے انکار کر دیا۔ رات کو شیخ نے خواب میں دیکھا کہ فردوسی بہشت میں موجود ہے۔ شیخ کو بڑی حیرت ہوئی پوچھا کہ تمہاری بخشش کیوں کر ہوئی۔ فردوسی نے جواب دیا کہ ایک شعر توحید کی بنا پر بخش دیا گیا—
اسی واقعہ کی طرف ایسا کرتے ہوئے خاتمہ مصیبت نامہ میں لکھا ہے۔

می نباید شد بعهدالہ بزور ہمچو فردوسی ز بیتے در تنور
ہمچو فردوسی فقع خواہم کشاد چوں سنائی بے طمع خواہم کشاد

رابعہ بنت کعب القصداری کے درد ناک حالات کے متعلق جو رودکی کی معاصرہ شاعرہ ہے عطار ہم کو بالکل جدید اور تفصیلی* اطلاع دیتے ہیں —
(دیکھو الہی نامہ صفحہ ۱۸ - ۹۲۷)

* تفصیل کے لئے دیکھو اورینٹل کالج مہکڑین بابۃ ماہ مئی سنہ ۱۹۲۵ ع جہاں راقم نے رابعہ پر ایک علیحدہ مضمون لکھا ہے۔

عابی هذا فخرالدین اسعد گرگانی اور سبب تالیف ویس و رامین کے سلسلہ میں الہی نامہ صفحہ ۲۱ - ۸۲۰ میں ایک دلچسپ حکایت آتی ہے جو ہمارے لئے جدید معلومات کا حکم رکھتی ہے۔

شعرا میں ازرقی، انوری، شہابی، عنصری اور خاقانی کا نام مصیبت نامہ میں آتا ہے، ان کے علاوہ سلطان سنجر، اس کی بہن صفیہ، نظام الملک خواجہ رکن الدین اکات کے متعلق ان کے ہاں جدید اطلاع موجود ہے اور مشائخ کے حالات و مقولات کے لئے تو یہ مثنویاں بیحد ضروری ہیں۔



تجدد ادبی ایران

مترجمہ

(جناب مولوی سید وہاج الدین صاحب بی اے بی ٹی اورنگ آباد کالج)

[اپریل سنہ ۲۵ء کے رسالہ اُردو میں آقا رشید یاسینی کا ایک مضمون ”ادبیات ایران در زمان مشروطہ“ کے عنوان سے مع ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ ذیل کا مضمون جو اسی موضوع پر ہے، لیکن تحقیق ادبی اور جامعیت کے اعتبار سے اس سے بڑھا ہوا ہے، ایک فاضل ایرانی نوجوان، جناب رضا زادہ شفق تبریزی کے ایک لکچر کا ترجمہ ہے، جو اب سے دو سال پہلے دارالفنون طهران میں دیا گیا تھا؛ اور اب دیوان عارف قزوینی (مطبوعہ چاپ خانہ مشرقی برلن) کے دیباچے کے طور پر چھپا ہے۔

جن حضرات نے جدید اُردو ادب اور خاص کر اُردو شاعری کے ارتقا پر غور کیا ہے، یا اس میں حصہ لیا ہے، ان کے لئے یہ مضمون بہت کچھ سبق آموز ہو گا۔ ”تہذیب الاخلاق“ کے مضمون اور حالی مرحوم کی نظموں نے جس ”نیچرل شاعری“ کی تلقین آج سے تیس چالیس سال پہلے کی تھی، اس پر آج کل ایران میں بھی زور دیا جا رہا ہے۔ اس مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ تقلید کی جن منزلوں سے گزر کر ہماری شاعری آج کل اپنا ایک مختصرص قالب تیار کر رہی ہے، وہ ایرانی شاعری نے ابھی طے نہیں کی ہیں۔ قدیم ایرانی شاعری کی جن کوتاہیوں کو فاضل مضمون نگار نے واضح کیا ہے، وہ وہی ہیں جو متاخرین شعراے اُردو کے یہاں پائی جاتی ہیں۔ مترجم]

علہائے نفسیات اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ روح اور زبان کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے، اور ان میں سے ایک کی وسعت اور انکشاف دوسرے کی وسعت اور انکشاف پر کس حد تک منحصر ہے۔ قوانین معاشرت کے عالم جانتے ہیں کہ چونکہ انسانی معاشرت نسل انسانی کے تجربوں کی وجہ سے بڑھتی ہے، اس لئے آج کل اس میں آئے دن ترقیاں ہو رہی ہیں۔ سچ پوچھو تو اس قول کی صداقت کے لئے ماہروں اور عالموں کی تصدیق کی بھی ضرورت نہیں ہے؛ اس لئے کہ آج دنیا میں ہر طرف علوم کے آثار نظر آتے ہیں، اور ہر جگہ معیروالعقول صنعتیں پیدا ہو رہی ہیں۔ آج کل کے دانش مند آفتاب تک پہنچتے ہیں، اور مشتری تک کی خبریں لاتے ہیں۔ خچر کو جو کبھی ہماری سواری میں رہتا تھا آج کوئی پوچھتا تک نہیں۔ اونٹ کی جگہ اب ریل نے لے لی ہے۔ اس زمانے کے دانا کبھی تو عقاب کی طرح سے ہوا میں اُرتے ہیں، اور کبھی مگر مچھ کی مانند زیر آب چلتے پھرتے ہیں؛ ایک سکند میں ہزاروں کوس کی خبر، اور وہ بھی بے تار کی، لاتے ہیں؛ ایک نشانے میں قلعوں کے دو تکرے کر دیتے ہیں؛ بیہاری کے دیو کو جو اب تک چھپا ہوا تھا، اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں؛ اور افسوں اور جادو کرنے والوں کے طاسم سے نہیں ترستے؛ قالین سلیمانی پر بیٹھتے ہیں؛ رخس رستم کے منہ میں دھانہ لگاتے ہیں؛ سیمرغ جاودانی کو اپنے پہاڑوں میں لے جاتے ہیں؛ اور سکندر کی مشک سے آب حیات پیتے ہیں۔ مختصر یہ ہے کہ انسان آج اس قابل ہو گیا ہے کہ فطرت کی قوتوں کو رام کر لے، انہیں اپنی مادی ضرورتوں کی تکمیل کا پابند بنالے، اور بجلی کی طرح اپنا راستہ طے کرے۔ یہ سب ترقیاں عقل انسانی کے بڑھتے ہوئے تجربوں اور اس کی کار بردگی کا نتیجہ ہیں۔ یہ سب کچھ ہے، لیکن اگر مغربی ممالک کی ترقیاں صرف انہی مادی ترقیوں ہی کی حد تک ہوتیں، تو وہ کبھی ہماری قدر و منزلت کی اتنی زیادہ مستحق نہ ہوتیں جتنی اب ہیں۔ مگر ان کی ادبی ترقیاں بھی اسی پائے کی ہیں۔ اگر آج

کوئی شخص سو جلدیں بھی اساسی کتب کی لکھ، اور ان میں اُن تصنیفات کا مختصر سا بیان لکھ جو زمانہ جدید میں مختلف فنون کے متعلق چھپ چکی ہیں، تو بھی وہ اپنا فرض پوری طرح ادا نہ کر سکے۔ اس کا ایک ثبوت تو یہی ہے کہ جو موضوع مطلوب ہو اُسے دنیا کی کسی مشہور قاموس العلوم مثلاً انگریزی قاموس العلوم (Encyclopaedia Britannica) میں دیکھو، اور غور کرو کہ صرف اسی ایک موضوع پر جتنی کتابیں مؤلف کے علم میں چھپ چکی ہیں ان کی تعداد کس قدر ہے؟ آج کل علم کا دائرہ اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ اسے طبعاً الگ الگ شعبوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ ہر شعبے کا اپنا الگ ادب، اپنی مخصوص مستقل تصنیفات اور ماہر موجود ہیں، اور لوگ اپنی ساری ساری عمریں اسی ایک شعبے کی تحقیق اور استقصا میں خرچ کر دیتے ہیں —

اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ فن تاریخ میں تقریباً ایک سو شعبے ہیں، تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ ایک شخص صرف تاریخ ادیان ہی کے متعلق کام کرتا ہو، اور صرف ایک دین کے ظہور، اساس، تعلیم، اثرات اور احکام کی تحقیق میں اس کی پوری زندگی صرف ہو جائے۔ یا ایک شخص تاریخ السنہ کے متعلق تحقیق و تلاش کرے، اور اپنی عمر صرف ایک زبان کی پیدائش، اشتقاق اور اس کی ادبیات کے ماضی اور حال کے مطالعہ میں خرچ کر دے۔ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کے جیسے ایک آسان علم کی وسعت بھی کتنی زبردست ہے، کہ اگر ہم صرف اسی کے شعبوں کو گننے بیٹھیں: مثلاً تاریخ السنہ، تاریخ جنگ، تاریخ معاشیات، تاریخ فلسفہ، فلسفہ تاریخ، تاریخ علوم، تاریخ ادبیات، تاریخ افسان، تاریخ اقوام، تاریخ عتیق، تاریخ حروت وغیرہ وغیرہ — تو ایک اچھی خاصی فہرست تیار ہو جائے۔ اگر کوئی شخص صرف اسی حقیقت پر غور کرے کہ موجودہ زمانے میں کسی ایک مہلکت کی تاریخ پر حاوی ہونا

اور اُس میں ماہر بننا بجائے خود ایک مستقل علم کی حیثیت رکھتا ہے، تو اِس سے ہمارے مذکورہ بالا بیان کی تائید ہو جائے۔ مثلاً آج کل بھی علمائے مصریات (Egyptology)، تاریخ یونان، کلدہ اور بابل کے ماہرین خصوصی، اور تاریخ ایران کے محققین موجود ہیں، اور بلند رتبہ حاصل کر چکے ہیں۔ اِسی طرح سے مذہبی ادب، اور وہ بے شمار کتابیں جو جو مذاہب، اور خاص کر مذہب عیسویت کی تاریخ و ماہیت کے متعلق لکھی جا چکی ہیں؛ نیز اُن کی جو تفسیریں، تخریجات، تردیدیں تنقیدیں اور نقلیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں ان کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ اُس کا تصور کرنا ہماری قدرت سے باہر ہے۔

مذکورہ بالا مختصر بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اصطلاحی معنوں میں بھی ادبیات (یعنی لٹریچر) کس قدر وسیع ہو گئی ہے؛ اس لئے کہ جتنی زیادہ علوم اور مطبوعات میں ترقی ہوئی ادبیات بھی اتنی ہی زیادہ بڑھی۔ اگر آج کوئی شخص یہ چاہے کہ ادبیات عالم کا ذوق صحیح معنوں میں پیدا کرے، تو اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ پہلے اپنی تمام عمر دنیا کی ادبی تاریخ اور اُس کے مختلف شعبوں میں صرف کر دے، اور یونان قدیم کے ہومر (Homer) اور ہسیود (Hesiod) سے شروع کر کے شکسپیئر انگریزی، ہیوگو فرانسیسی، گئے تے جرمانی، ٹالسٹائی روسی، دانٹے اطالوی، امرسن امریکی، ابسن اسکینڈینیوی، امراء القیس عربی، ٹیگور ہندی، اور ان کے بے شمار ہم عصروں، نیز چین، جاپان، ترکی وغیرہ کے شعرا کی تحقیق و تدقیق کرے۔ صرف ایک فرانسیسی ادبیات ہی جب سے کہ اس کی داغ بیل پڑی ہے یعنی آٹھویں صدی عیسوی سے لیکر آج تک ایک سو اعلیٰ پایہ کے شاعر اور مصنف پیدا کر چکی ہے، اور دوسرے درجہ کے مصنفوں کی تعداد تو کئی سو ہے۔ دنیا کی ہر بڑی قوم، حتیٰ کہ دوسرے درجہ کی قوموں کی ادبی تواریخ کا بھی یہی

حال ہے - اگر دنیا کے اس ادبی پہلو کا اور دوسری علمی ترقیوں کے ساتھ جن کا نمونہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے مقابلہ کرو، اور ان میں جو تناسب پایا جاتا ہے اُسے ذہن میں رکھو، تو معلوم ہوگا کہ دنیا کے اختراعی احساسات جن کی جلوہ گاہ ممالک مغربی ہیں آج کس درجہ بلند اور اعلیٰ ہو گئے ہیں —

انسانی اعصاب ہی افکار انسانی کا منبع ہیں، اور وہ ترقی پزیر ہوتے ہیں - اس قضیہ کی رو سے، قوموں کے احساسات ادبی کی توسیع افکار کے دوسرے شعبوں کی توسیع کے اعتبار سے ہوا کرتی ہے - مغربی قوموں نے اپنی علمی اور ادبی ترقیوں کی وجہ سے اخیر کے چند قرنوں میں مشرقی قوموں پر سبقت حاصل کرائی ہے - اسی وجہ سے ان کا محیط* اور ان کے افکار بہت بلند ہو چکے ہیں - انہوں نے ان دونوں کو رقیقت† اور نادانی کی قیدوں سے آزاد کر دیا ہے، اور ان کے فطری نشوونما کے لئے زمیں تیار کر دی ہے — شروع شروع میں فکر انسانی جتنی سادہ تھی اتنی ہی آزاد بھی تھی - آگے چل کر بعض تیز طبع اشخاص کی وجہ سے اس میں مرکزیت پیدا ہونا شروع ہوئی، اور ابھی بہت زمانہ نہ گزرا تھا کہ اُرگ انہی اشخاص کی روش کو اپنا نمونہ بنا نے لگے؛ اور تھوڑی ہی سی مدت میں قاعدے اور طریقے بن گئے، اور اولاد آہم کو ان قاعدوں کی پیروی کا پابند بننا پڑا - خاص کر قرون وسطیٰ میں تو ذاتی اور مستقل فکر بالکل ہی اُتھ گئی، اور اگلے لوگوں کے قاعدے اٹل دستور العمل قرار دئے گئے - بالفاظ دیگر جہاں پہلے

* اردو میں آج کل اس موقع پر ماحول کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے - ہساری
 راء میں لفظ محیط صرف خوبصورت ہی نہیں ہے بلکہ (Environment) کے مفہوم کو زیادہ صحیح طور پر ظاہر کرتا ہے - مترجم —
 † ضعف احساس، جاوے جا رقت، اور سوز و گداز سے کام لینا - انگریزی میں اسے (Sentimentalism) کہتے ہیں —
 (مترجم)

اقتداء کا وجود تھا ، وہاں اب تقلید پیدا ہو گئی ۔ کسی مقصد کے ثابت کرنے کے لئے صرف افلاطون یا ارسطو کا نام لے دینا ہی کافی سمجھا جانے لگا اور علم برداران علم کا ہتھیار محض صغریٰ اور کبریٰ کی ترتیب ظاہری ، یعنی لفظ بازی بن گیا ۔ کلیسائے احکام ، راہبوں کی بیان کی ہوئی حدیں ، طلسم ہائے روئین اور سوبدوں کے قائم کئے ہوئے نمونے — یہ دین و آئین سمجھے جانے لگے ۔ مختصر یہ ہے کہ یہ دور ، دور تقلید تھا ، اور ہر مسئلہ کا حل دلائل نقلی ، یا خشک اور مصنوعی منطق سے کیا جاتا تھا ۔ اس حالت میں ضروری تھا کہ فکر کی قید و بند کا یہ زمانہ ختم کیا جائے ، اور اس جکڑ بند اور الہجن کا رد عمل شروع ہو ۔ چنانچہ یہی ہوا ۔ تکمیل نے اپنا کام کر دکھایا ۔ بعض دماغوں میں آزاد خیالی کا نور جگمگا اُٹھا ، اور اس نے اُس عہد مغفولات کی تاریکی پر معقولات کی بجلی گرائی اور کچھ کچھ لوگ اس کی طرف متوجہ ہونے لگے ۔ زیادہ زمانہ نہ گزرنے پایا تھا کہ نشاۃ ثانیہ (رنے سانس) کا دور شروع ہو گیا ۔ اس دور کی خصوصیت یہ تھی کہ ترک تقلید اور شروع اجتہاد کو اپنا عقیدہ بنا لیا جائے —

اس دور کا اثر مغربی اقوام کی زندگی کے ہر شعبہ پر پڑنے لگا ، اور قدرتی طور پر افکار ادبی میں بھی رو نہا ہوا ۔ قواعد کے طوماروں کی وقعت کم ہونی شروع ہوئی ، اور نئے اہل قلم قدماء کی زیب و زینت اور نقش و نگار کے بجائے ، اب محیط حاضر اور اپنے ہم عصروں کے فطری احساسات کی تصویر کی طرف متوجہ ہونے لگے ۔ لاتینی زبان اور اس کے ادق جملوں اور عبارتوں پر انحصار کرنا چھوڑ دیا گیا ، قومی زبانیں پیدا ہونے لگیں ، اور ادبیات میں بھی کسی قدر احساسات قومی کا ساتھ دیا جانے لگا ۔ اس آزادی کے تھڑے ہی زمانے بعد دور تجدید اور بعد کو دور رومانیت (Romantism) شروع ہوا ۔ رومانیت کی ایک دو جہلوں میں تعریف کر دینا آسان نہیں ہے ۔ بلکہ اس دور کے شاعروں کے افکار پرزہ کر اس کا احساس کرنا ، اس کی تعریف اور توضیح سے کہیں زیادہ آسان ہے ۔ جب

مشہور فرانسیسی شاعر وکٹر ہیوگو نے اپنی اس کتاب کے مقدمہ میں جو اس نے کرامول (Cromwell) کے متعلق لکھی تھی، رومانیت کے موضوع اور اس کی تعریف کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے تھے، تو اکثر لوگ اس کے مطلب کو صحیح طور پر نہ سمجھ سکے تھے۔ اس لئے کہ رومانیت، دراصل ایک طرح کا انقلاب تھا، اور انقلابوں کی تعریفیں اور قاعدے نہیں ہوا کرتے۔ اس دور کے اشعار سمجھنے اور قدیم ادبیات کے اصولوں کے ساتھ اس کا مقابلہ کرنے کے لئے حسب ذیل مواد پیش کیا جاتا ہے: —

(۱) دور تجدد، اور اس کے بعد دور رومانیت نے ادبی مسلک کو ”آفاق“ سے نکال کر ”افس“ میں رکھ دیا۔ اس دور سے پہلے کے معمولی اشعار زیادہ تر صرت قواعد اور اگلے لوگوں کے طور طریقوں کے تابع ہوا کرتے تھے، اور شاعر کی معنیت صرت پیرایۃ الفاظ، تضمین افکار و قواعد منقولہ کی نذر ہوا کرتی تھی۔ اس زمانے میں شاعر ایک درزی کی مانند، اپنا لباس اس طرح سیا کرتا تھا کہ قواعد کے جسم پر تھیک بیٹھے، اور اگر چہ یہ لباس آرائش، عرض اور طول میں پوری طرح تھیک اور متناسبت ہوتا تھا، لیکن ظاہر ہے کہ اس کی حیثیت صرت ایک لباس، یا ایک نمونے کی نقل کے سوا اور کیا ہو سکتی تھی۔ دور تجدد نے اس جکڑ بند کے اصول کو مٹا کر ظاہری آرائش کو اندرونی احساسات کا تابع بنایا۔ دوسروں کے اساطیر اور سوانح کی جگہ شخصی ہیجانوں اور خیالات نے لے لی۔ جو کچھ سلف کی کتابوں میں لکھا ہوا تھا، اس کی آرائش اور زیبائش کی بجائے اب شاعر نے خود اپنے سر کے ”شورو سودا“ کو تحریر میں لانا اور پڑھنا شروع کیا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ، سلف کی تصنیفات میں جو باتیں اُسے اچھی نظر آئیں انہیں بھی اس نے محض کورانہ تقلید کی بنا پر نہیں، بلکہ سمجھ کر اور پسند کر کے لیا، خاص کر رومانی شاعروں نے اگلے لوگوں کے فطری (نہ کہ مصنوعی) احساسات، حتیٰ کہ قرون وسطیٰ کے تاثرات اور افکار کو

بھی اپنے نرالی انداز میں نئے سرے سے زندہ کیا —

یہ زمانہ انقلاب کا زمانہ تھا۔ انقلاب ماضی کی شکستہ بنیادوں کو اکھیرنے کے لئے ہوا کرتا ہے، اور جب یہ پرانی بساط الہی جاتی ہے تو احساسات اور افکار میں ایک نئی وسعت پیدا ہو جاتی ہے، اور شخصی آزادی وجود میں آ جاتی ہے۔ چنانچہ دنیاۓ ادبیات میں بھی یہی ہوا۔ پرانے نمونے نظروں سے گر گئے، اور نئے شعرا نئے افکار اور نئے الفاظ اپنے لگے۔ انگلستان میں برنس (Burns)، شیلی (Shelly)، کیٹس (Keats)، بائرن وغیرہ؛ فرانس میں ہیوگو (Hugo) لامارتین (Lamartine)، الفرد دوینی (A. Vignie) وغیرہ اور جرمنی میں گئے (Goethe) شلر (Schiller) ہائنا (Heine) اور انہیں کے جیسے دوسرے لوگ پیدا ہوئے۔ اگرچہ ان میں سے اکثر اپنے وطن کے دور رومانیت میں نہیں گزرے ہیں اور رسماً کلاسیک (قدیم) بھی تھے، لیکن تعبد کی بنیاد دراصل انہی لوگوں نے رکھی ہے۔ ان مشہور اور جڑان روح شعرا نے خاص طور پر اپنے انقلابی اور ادبی احساسات کو قلمبند کرنا اپنا شیوہ بنایا۔ اپنے ہمعصوروں کے حالات، ان کی خوبیاں، کوتاہیاں، ان کے میلانات اور عادتوں کا بیان کرنا؛ یا قوم کے تاریخی دوروں کا حال لکھنا: یہ اعلیٰ درجہ کے اشعار کا موضوع بنا۔ حس انانیت جسے فرانسیسی (Sentiment de moi = احساس ذات) کہتے ہیں اور سب چیزوں سے بالا ہو گئی۔ اہل قام افراد کی کثیر تعداد خود اپنے خیال کی تر جمانی کرنے لگی۔ اس لئے جو کچھ انہوں نے لکھا سر سے نہیں بلکہ دل سے لکھا: یعنی قواعد اور منقولات کی تضمین کی بجائے، حسیات کی تعبیر کی —

(۲) جب کبھی ادبیات کا تعلق عالم دل سے ہو گا تو وہ لازمی طور پر سچی اور فطری ہو جائے گی۔ جب اہل قام حضرات نے اپنے اشعار کو اپنی حسیات کا آئینہ بنا لیا تو ضروری تھا کہ تکلفات و صنائع کی بجائے صداقت پیدا ہو جائے۔ دوسروں کی پیروی اور اُن کی ہر چیز کو پسند کرنا جو قرون وسطیٰ کا شیوہ

تھا، ان لوگوں میں نہ تھا، اور جنگ گرائے یا حواریوں کی سوانح عہری، یا شاہ شارلمان کے زمانے کے حالات لکھنا اب ترک کر دیا گیا تھا۔

(۳) جب لوگوں نے صداقت کے ساتھ ساتھ مطالعہ نفس بھی کرنا شروع کیا؛ تاریخ سلف کا مطالعہ اور پرانی تصنیفات کی قدر دانی (جس کی نشاۃ ثانیہ اور بعد کو رومانیت نے خاص طور پر تعلیم دی تھی) خصوصیات شاعر میں داخل ہو گئی؛ اور ان سب سے بڑھکر ایک بات اور پیدا ہو گئی: یعنی شاعر نے ہر چیز کا مطالعہ گہری نظر سے کرنا شروع کیا، نیز وہ شور اور ہیجان کے زمانے میں پیدا ہوا — تو ان سب باتوں کا ملا جلا اثر یہ ہوا کہ شاعری کی ممتاز ترین صفت یعنی حساسیت بڑھنا اور کامل ہونا شروع ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ دور تجدید اور خاص کر عہد رومانیت کے شاعر اور کچھ ہوں یا نہوں، لیکن حساس بہت زیادہ تھے۔ جس وقت کہ پرانے خیال کا شاعر راحت کے وقت، نہایت سکون اور طہانیت کی حالت میں بیٹھا ہوا، عروض و قوافی کی رو سے نئے نئے مضمون، اور اپنی قدرت کے موافق قافیہ پیدا کیا کرتا تھا — عین اسی وقت رومانی شاعر رات کے وقت کسی سبزہ زار میں یا آبشار کے کنارے لیٹا ہوا، جلوۂ شب، ماہِ فخشب، عطرِ ریاحین اور بوے یا سہین سے مست اور بیخود ہو کر اپنی حسیات کی فضا میں اُرتا تھا، اور اس جلوۂ جمال کے عشق کا راگ گاتا تھا۔ کبھی صدایِ بلبل یا تماشائے گل اس کے لئے کافی ہوتا تھا کہ اس کے شور و سودا کو تھیس دے، اس پر حالت وجد طاری کر دے، اور وہ فطرت کے افسونوں کا عاشق بن کر اس کی اتنی تعریفیں کرے، اور ایسے ایسے راگ الاپے کہ خود اس پر وجد کی انتہائی حالت طاری ہو جائے، اور وہ گھنٹوں احساسات سے لبریز، لیکن خاموش، ماہِ درخشان کے نور میں توبا ہوا رہے۔ انگریزی شاعری کے اس دور کے بعض شاعر جیسے شیلی، کیپٹس، اور اسی طرح بعض فرانسیسی شعرا بھی اس قسم کے قدرتی مناظر کے احساس اور افسون پر اتنے مایل ہو گئے

ہیں کہ اس قسم کے موقعوں پر ان کی راگنیوں میں وحدت وجود کا رنگ جھلکنے لگتا ہے —

یہ لوگ عشق اور ہیجان کے راگ گانے والے، یابقول انگریزوں کے لوک (Lyric) شاعر تھے —

(۴) حساسیت اور صداقت کے التزام کے ساتھ ہی ساتھ، فرط محبت و عشق بھی نئے اہل قلم اور دور رومانیت کے شعرا کی خصوصیت تھی۔ رومانی شاعر مجسم عشق ہوا کرتا تھا۔ عشق گل، عشق بلبل، جہاں فطرت کا عشق، انسانی 'گل بوٹوں' کے عشقوں کا عشق — یہ سب اس میں ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ جب برنس (Burns) زمیں کھود رہا تھا، اور غفلت کی وجہ سے ایک گلاب کی جھاری جڑ سمیت اس کے ہاتھ میں آگئی تھی، تو اس نے انتہائی الم سے متاثر ہو کر اس جھاری کی بد نصیبی کے متعلق شعر کہے تھے! بائرن، گیٹے، لامارٹین اور انہی کے جیسے دوسرے شعرا کے شاعرانہ اور لبریز احساسات معاشقہ نے عشق کو جنون کی حد تک پہنچا دیا ہے۔ اگر کوئی شخص فرانس کے حساس شاعر الفرد دمسای کے "اعترافات" کو پڑھے، تو اُسے معلوم ہو جائے گا کہ اس مسحور کن عشق کا جنوں کیا انتہا رکھتا ہے —

شاعر متعبد کے خیالات اور احساسات عشق سے سوز و گداز کی طرف، اور سوز و گداز سے عشق کی طرف پھرتے رہتے تھے؛ اور وہ فی الحقیقت ان دو قوتوں کے ہاتھ میں ایک کھلونے کی طرح تھا۔ علاوہ برنس شاعر کو خود اپنے عشق سے بھی عشق تھا۔ وہ خود آتش عشق کا جوا رہتا تھا، اور بقول عارت کہا کرتا تھا: —

میخواہم آن کہ عشق بکاہد چناں تنم

کافتم بہ شبہ کاین پر کاہست یا منم الخ

یہ اسی قسم کے احساسات کا تقاضا تھا کہ لامارٹین نے اپنے یاد گار صحائف عشق لکھے، اور انگریزی شاعر کتیس نے ہر جھیل چیز کو مسرت

دائمی کا سر چشمہ سمجھا اور ایک دوسرے شاعر کا لوح نے کہا —

بہتر آں زیست کہ در عشق بتاں بہتر شد†

اور گیتے نے عشق کو ”تاج حیات“ کہا† — اسی طرح سے حکیم نظامی نے حکم لگایا کہ: —

دلے کز عشق خالی شد فسرده است

اور خواجہ حافظ نے عاشقوں کے نام کو ”جربده عالم“ پر ”ثبت“ کیا، اور مولانا رومی نے فرمایا: —

ہر کرا در سر نہ باشد عشق یار

بہر او پالاں و افساری بیار

اور سعدی (رح) نے راہ عشق میں جانبازی دکھا نے کے لئے پروانے کو نہونہ بنایا§ وغیرہ

مختصر یہ ہے کہ عشق و محبت ہی شاعر کے دفتر احساسات کا سر ورق ہوتے تھے، اور اس کا ادبی ذوق بھی اسی میدان میں خوب خوب تجلیاں دکھاتا تھا۔ اسی کو ایک لفظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ وہ اسیر دل تھا، اور اپنے محبوب کے عشق کی راہ میں شیراز کے شاعر کا ہمنوا ہو کر یہ صدا لگاتا تھا کہ —

” در ویشی و انگشت نہائی و ملامت ہمہ سہل است“

شاعر کی راہ دل میں یہ جاں بازی، یا اسیری خود ساختہ نہیں بلکہ فطری تھی، اور رومانی اور کلاسیک (قدیم) شعرا میں اصل فرق بھی یہی ہے —

“A thing of beauty is a joy for ever” Keats. *

“He liveth the best, who loveth the best” Coleridge. †

Die krone des Lebens== زندگی کا تاج Goethe ‡

§ شیخ کے اس شعر کی طرف اشارہ ہے: —

اے مرغِ سحر عشقِ زہروانہ بیاموز

کان سوختہ را جان شد و آواز پیامد (مترجم)

جس وقت کہ فرانسیسی شاعر موسے (Musset) نے یہ الفاظ کہے تھے ”میں اپنی بڑائی، خوش قسمتی، حتیٰ کہ بد قسمتی تک کا ذکر زبان پر نہیں لاتا، بلکہ اپنی زبان کو بند رکھ کر، اور خامشی کے ساتھ دل کی گفتگو کا منتظر رہتا ہوں“ تو اس کا یہ بیان لفاظی نہیں بلکہ بیباں حال تھا —

غرض کہ اس قسم کے سچے عشق، اور عاشقانہ حسیات کے آزادانہ بہاؤ کی وجہ سے دنیائے ادبیات میں ایک نہایت جیتا جاگتا اور اہم عنصر پیدا ہو گیا۔ یہی وہ فطری ادبیات تھی جس نے آخر چلکر Naturalism = طبیعییت کے نام سے ایک نیا اور مستقل مذہب ادب پیدا کر دیا۔ دور تجدد اور دور رومانیت کے شاعر اگرچہ متصوف، مغلوب احساسات اور معنویات میں ڈوبے ہوئے تھے، لیکن چوں کہ ان کے خیالات سچے تھے، اس لئے وہ فطری اور طبعی بھی تھے۔ ان کی تحریروں میں، خصوصاً متقدمین کے یہاں عبارت آرائی اور تصنع کو زیادہ اہمیت نہ دی جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ رفتہ رفتہ احساسات کی طبعی اور فطری تصویر کھینچنا معمول بن گیا: یعنی شاعر بھی ایک چابکدست نقاش کی طرح اپنے احساسات، عشق و محبت کی تعبیر میں تناسب کا خیال رکھنے لگا، اور اس نے حقیقت حال کو مبالغہ اور ظاہری آرائش پر قربان نہ کیا — لامارتین نے ایک اٹالری لڑکی ”گرازیلا“ کے ساتھ اپنے عشق کی جو داستان بیان کی ہے، وہ تمام تر فطری اور اصلی روداد ہے؛ اور اگرچہ وہ دوسروں کی طرح سے اپنے معشوق کی تصویر کے لئے آہو، کبوتر، سرو، اور صنوبر کا محتاج نہیں ہوا؛ لیکن پھر بھی اُس نے اپنے اور اپنی محبوبہ کے فطری عشق، اور اس عشق کے تمام تاثرات، ہیجانات، اور احساسات کا نقشہ اپنے قلم سے کھینچ کر رکھ دیا ہے، اور اس طرح عشق کی ایک جیتی جاگتی تصویر بنادی ہے —

واضح رہے کہ سادگی سے مراد عامیانہ تحریر نہیں بلکہ فطرت کی لطافتوں کی نقش کشی ہے: جیسے کوئی مصور بہترین اور لطیف ترین رنگوں سے کام

لیکر فطرت کے کسی جھیل منظر کو بے کم و کاست مجسم بنا کر دکھا دیتا ہے۔ ورنہ اگر فطری تصویر کے معنی یہ ہوں کہ ایک خشک اور جھوٹی ترسیم بنادی جائے، تو اگلے وقتوں کے لوگوں کے یہاں بھی یہ چیز ضرور نظر آتی۔ (حقیقت یہ ہے کہ اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو بعض رومانی شاعروں پر حسیات کا رنگ، رنگ فطرت پر غالب نظر آتا ہے) اگر اس دور کے اکثر اشعار کو پڑھا جائے، اور ان کے بدایع کا نقش کھینچا جائے تو سنسار کی رنگینوں اور بو قلمونیوں کی ایک سچی تصویر تیار ہو جائے۔ غرض کہ عصر حاضر کے اور رومانی شاعروں کی امتیازی صفتیں یہ ہوتی ہیں:- احساسات نفسی، سچائی، فرط عشق و محبت، شور و وارفتگی، فطری تصویر، تصنع سے پاک ہونا، حقی کے کبھی کبھی تصور اور وحدت الوجود کی روح کا بھی موجود رہنا (شق آخر مشرقی ادبیات میں خاص اہمیت رکھتی ہے)۔

یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ مذکورہ بالا اوصاف صرف ایک ہی زمانے یا آدمیوں کے صرف ایک ہی گروہ پر منحصر، اور انہیں کے ساتھ قطعی طور پر مخصوص ہوتے ہیں؛ اس لئے کہ جیسا کہ کسی کا قبل ہے، دنیا کی کوئی چیز بالکل نئی اور تازہ نہیں ہوا کرتی۔ ہومر کی لکھی ہوئی جنگ ترائے کی کہانیاں، یا روم کے شعرا اویڈ (Ovid) اور ورگیل (Virgil) کی تصنیفیں؛ شعراے عرب میں سے امراء القیس اور انہیں کے جیسے لوگ عناصر رومانیت سے ہرگز محروم نہیں ہیں؛ اور فارسی زبان میں فردوسی کی یوسف زلیخا سے لیکر نظامی کی شیرین و خسرو تک جو عشقیہ حکایتیں موجود ہیں ان کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ لیکن ایک فرق بے شک ہے، اور وہ تغیرِ زمان ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں کے احساسات جن کا زمانہ زمانہ ابتدائی تھا، اور جن کے صنایع اور علوم محدود اور مقید تھے، اٹھارہویں اور انیسویں صدی کے لوگوں کے احساسات سے ٹکرا جائیں:

اس لئے کہ یہ صدیاں، قومی بیداری، علم اور صنعت کے ظہور، نیز سیاسی انقلابوں کی صدیاں تھیں۔ ہر دور کی ایک الگ حس، اور ہر جس کی ایک الگ تعبیر ہوا کرتی ہے، اور اگر ادبی مسلک ارتقائے معاشرت کے قانون کا ساتھ نہ دے، یعنی ثانی الذکر متحرک اور اول الذکر ساکن ہو، تو فطرت کی رفتار اُلٹی ہو جائے۔ یہی وجہ تھی کہ جس وقت فرانس کے انقلاب پسند قلعہ باستیل کی بنیادیں اکھڑ کر دوسرے پوانے اصولوں کے قلعے مسہار کر رہے تھے، عین اسی وقت ادبی شورش پسند بھی بقول وکٹر ہیوگو، اگلے لوگوں کے بنائے ہوئے قواعد اور ادبی زنجیروں کو توڑ رہے تھے * —

اس تمہید کے بعد ہم اپنے اصل مضمون یعنی تجدید ادبی ایران کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، اور اس کے متعلق اپنے نظریے بیان کرتے ہیں۔ ہم نے نظریے کا لفظ قصداً اس وجہ سے استعمال کیا ہے کہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ اجتماعی مسائل پر حکم لگاتے وقت ادعاۓ بیانات کرنا اور اپنے نفس پر اعتقاد کرنا غلطی ہے؛ اس لئے کہ ایسے موقعوں پر اگر ذرا سا سہو بھی ہو جائے، تو اس سے حقوق عوامی میں خال پڑنے کا اندیشہ ہوا کرتا ہے۔ اگر ایران اپنے اجتماعی مسائل کے اعتبار سے (کہ جن میں سے مسئلہ ادبیات بھی ہے) اس دور میں قدم رکھ چکا ہے، تو اس کا قدرتی فرض یہ ہے کہ اپنی مادی اور معنوی کوتاہیوں پر نظر رکھے، تاکہ آئندہ فائدے میں رہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ”آزادی مطلق“ کا اصول کسی اجتماعی کام پر صادق نہیں آتا، اور اسی وجہ سے ادبیات پر بھی اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ بعض انقلاب اور جدت کو عذر بنا کر عذابِ قلم ہر نا تجربہ کار نوجوان کے ہاتھ میں نہیں دی جاسکتی، اور ایک پوری قوم کے ذخیرہ ادبی کو حسیات خام کا کھلونا، اور حجلہ سخن کو ادبی مزدیروں کی

بازی گاہ نہیں بنایا جاسکتا۔ اسی وجہ سے راقم الحروف بھی اگرچہ اس کی باتیں سچی ہیں، اور اس کا ان پر قوی ایمان بھی ہے، لیکن وہ اپنے آپ کو غلطی سے مبرا نہیں سمجھتا؛ اور نہ یہ چاہتا ہے کہ بغیر کافی غور و خوض کے اس کی تحریر کو ادبی دستور العمل مان لیا جائے۔ وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ ”ہنرز گویندگان ہستند اندر عراق کہ قوت فاطمہ مدد از ایشان برد“ اور علمائے ادب کی قدر و منزلت کا پورا احساس اپنے دل میں رکھتا ہے۔ اس اعتراض کے بعد، راقم سطور ہذا یہ کہنا چاہتا ہے کہ ایران کے دوسرے معاشرتی شعبوں کی طرح اس کی ادبیات بھی تجدید کی محتاج ہے۔ ہماری ادبیات کا قالب بہت اعلیٰ اور ذی قیمت ہے، لیکن اس کی اہمیت بالکل ویسی ہی ہے جیسی کہ استغیر کے آثار قدیمہ، کوہ بیستون، اور طاق کسریٰ کی ہے۔ دوسرے معاشرتی قوانین کی طرح ادبیات کا بھی طفولیت اور شباب، رقت اور انحطاط کا دور ہوتا ہے، اور اس کے طرفداروں میں بھی اشرافیت پسند، جمہوریت پسند اور انقلاب پسند پائے جاتے ہیں۔

اس سے کون انکار کرسکتا ہے کہ اس زمیں کے ادبی توشہ خانے میں حضرت سعدی کی قدر و منزلت کی آب و تاب ایک گران بہا موتی کی طرح ہمیشہ ہمیشہ زندہ اور باقی رہے گی، لیکن جب کوی نئی روشنی کا فوجوان گلستان کے باب پنجم کی اکثر حکایات، اور استاد کی پھکڑ بازوں کو سنتا ہے، تو انہیں اسی نظر سے نہیں دیکھ سکتا جس سے کہ دوسرے انہیں دیکھتے ہیں۔ استبداد سے انقلاب پیدا ہوتا ہے، اور انقلاب سے قدامت پسندی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ آج ایرانی ادبیات میں بھی اپنا کام نکالنے والے ایسے ایسے پرانے خیال کے لوگ پیدا ہوتے جاتے ہیں کہ جنہوں نے سعدی کے قصاید اور حافظ کی غزلیات سے ایک طلسم تیار کر لیا ہے اور یہ چاہتے ہیں کہ ہر گم راہ فوجوان کو اس سے مسحور کر لیں۔ یہ لوگ اتنا نہیں سمجھتے کہ افراط و تفریط دونوں برے ہیں۔

وہ نوجوان جو صرت و نعو کے تابع اور مغربی ادبیات کے عاشق ہیں، لیکن مشرق کے معنوی مناظر سے بے خبر ہیں وہ ان لوگوں کی طرح ہیں جو بغیر ضرورت کے عینک استعمال کرتے ہیں، یا بے سبب اپنے دانتوں پر سونا چڑھواتے ہیں، یا بے وجہ اونچے اونچے کالر لگاتے ہیں۔ یہ لوگ ”کھاftالہ ور“ کا ترجمہ ”چہ طور می روید“ اور ”کہان پرتہ ور“ کا ”چہ گونہ سی برید“ کیا کرتے ہیں * یہ لوگ ہیوگو (Hugo) کی تصنیفات پڑھتے ہیں، لیکن سعدی سے بے خبر ہوتے ہیں، شوپن ہایر کا دم بھرتے ہیں لیکن خیام کو نہیں جانتے، لافنتین کا تذکرہ کیا کرتے ہیں، لیکن کلیلہ و دمنہ سے غافل ہیں۔

دوسری طرف پیران ادب ہیں، جو مجسم قافیہ ہیں، اور بغیر ”وائئہ درالقائل“ کے کوئی بات نہیں کہتے۔ یہ لوگ صنعت مجاز مرسل اور ”ردالعجز علی الصدر“ کے لئے اپنی جان تک لڑا دیتے ہیں۔ ادھر ان کے کاذب میں کوئی شعر پڑا، اور انھوں نے استعارہ، ترصیع اور تسبیح کی خورد بین سے اس کا جائزہ لینا شروع کیا۔ فرنگیوں کے کامے ارد ان کے اسلوب بیان سے یہ اسی طرح بھاگتے ہیں جس طرح کوت پہننے والوں سے پرانے جبہ پوش۔ ان لوگوں کا خیال بس یہی ہے کہ ادبیات کی جو بچھہ کائنات ہے وہ صرف منوچھری کے ”کواعب“ ”نواعب“ ”سجنجل“ ”سفرجل“ ”کیسہ کک“ اور ”پستافنگ“ میں؛ یا حافظ کے ”سجادی“ میں؛ یا خیام کے ”کوزے“ میں؛ یا فردوسی کے ”جوشن“ میں؛ یا جلال الدین رومی رح کے ”کشکول“ میں ملتی ہے۔ اُتر کوئی شخص رمل

* یہ دو فرانسیسی جملوں Comment portez Vous اور Comment-allez-Vous

کے لفظی ترجمے ہیں، حالانکہ در اصل یہ جملے فرانسیسی میں ”مزاج شریف“ کی جگہ استعمال کئے جاتے ہیں۔ صاحب مضمون کا منشا یہ ہے کہ بعض نوجوان اپنی زبان کی خوبیوں سے اتنے بے خبر ہیں کہ وہ بے سبب، اور مناسب الفاظ کی موجودگی کے باوجود بھی دوسری زبانوں کا لفظی ترجمہ کیا کرتے ہیں۔ یہ ویسا ہی ہے جہسا کہ کوئی اردو میں انگریزی سلام ’Good morning‘ کا ترجمہ ”اچھی صبح“ کرے۔ مترجم۔

اور اسطرلاب نہ جانے، باب حادی عشر کی شرح نہ کرسکتا ہو، ایسے اشعار میں جو نظر اول میں، عربی اور دوبارہ دیکھنے پر فارسی نظر آئیں، شروع سے پڑھو تو بحر متقارب میں ہو، اور دوسرے لفظ سے پڑھو تو ہزج مسدس مخزوم ثابت ہو، اس کے قصیدے سے درخت کی شکل پیدا ہوتی ہو، اور مصرعوں کے پہلے حرف سے ایک سہندر کا نام حاصل ہوتا ہو، ایک شعر میں طوفان نوح، آیہ نور، اور واقعہ خیبر کا ذکر بطور ایہام کیا گیا ہو اور ابجد کی رو سے اس سے فلاں سلطان زماں کی تاریخ ولادت نکلتی ہو۔ غرض کہ اس قسم کے اشعار میں اگر تمہیں دیکھتے ہی لطف نہیں آتا، اور تم ان کے پیچ در پیچ معنوں کو نہیں سمجھ سکتے، تو تم ان بزرگوں کی راے میں اہل ذوق نہیں ہو، اور شعر نہیں پرکھ سکتے۔ اور چونکہ اہل مغرب ان کھالات سے محروم ہیں، لہذا وہ جاہل ہیں، اور ان کے وہ اشعار جن میں آفتاب کے طلوع و غروب، یا غنچوں کے کھلنے اور بند ہونے کا ذکر کیا جاتا ہے، بے مزا اور بے معنی ہیں: اس لئے کہ ان میں کنایہ، استعارہ، نکتہ، تشبیہات، معجاز وغیرہ کا نام تک نہیں! اس تفاوت پر غور کیجئے۔ ”آش رشتہ * ما کجا“ سوپ سادہ آفہا کجا۔“

اصلیت یہ ہے کہ سیدھا راستہ نہ یہ ہے نہ وہ۔ یہ دونوں گروہ افراط اور تفريط میں مبتلا ہیں۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہر زمانے کا اپنا مخصوص بیان، حتیٰ کہ اپنے الگ احساسات بھی ہوا کرتے ہیں، اور ان احساسات کی تعبیر بھی اس مخصوص زبان میں ہونی چاہئے۔ مثلاً کسی زمانے میں ایک عاشق اپنے اونت پر سوار ہو کر اپنی معشوقہ سے ملنے کے لئے حجاز جایا کرتا تھا، اب اگر حجاز کے بدلے یورپ، اونت کی جگہ ریل کی پٹریاں، اور اس زمانے کے محیط کی بجائے موجودہ علم و صنعت کا محیط ہو، تو ظاہر ہے کہ عاشق کی واردات اور احوال

* ایک قسم کا ایرانی کھانا ہے، جس میں سویاں، اور کئی قسم کی دالیں

ملا کر پکائی جاتی ہیں۔ مترجم۔

سفر کا شاعرانہ بیان ان دونوں زمانوں میں ایک دوسرے سے کتنا مختلف ہوگا۔ بات یہ ہے کہ الفاظ اور عبارتوں کی طرح سے افکار اور احساسات بھی درجہ تمدن اور رنگ محیط کے تابع ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ عرب کے اشعار میں ہمیں اونٹ، شراب، کھجور، قبایل کے نام وغیرہ؛ اور عجم کے شعروں میں باغ و بستان، گل و ریحان، انگور و سجادہ، سالوس اور مے وغیرہ بڑی تعداد میں نظر آتے ہیں۔ پھر یہ کہ اگر شعر کا رنگ، فطرت کے رنگ کا تابع ہوتا تب بھی ایک بات ہوتی، لیکن قرون وسطیٰ کی ذہنیت کی آمیزش کی وجہ سے مشرق کے شاعرانہ خیالات میں تصنع پیدا ہو گیا، اور اس بے جوڑ پیوند کا نتیجہ یہ ہوا کہ مصنوعی اشعار پیدا ہونے لگے، اور جب ایسے غیر فطری شعر پڑھے جاتے تھے، تو ان کے اثرات بھی غیر فطری اور مصنوعی ہوتے تھے۔

ایک جماعت کی تصویریں اثر اوقات اس کے تصورات کا بھی آئینہ ہوا کرتی ہیں۔ قدیم فارسی کتابوں مثلاً لیلیٰ و مجنوں، سکندر نامہ، شاہ نامہ وغیرہ میں جو بہنگم اور مبالغہ آمیز تصویریں نظر آتی ہیں، وہ در اصل ان اشعار کی اولادیں ہیں جن میں کہ ”ابروے کھان“ ”چشم آہو“ ”زرخدان چاہ“ ”بینی قلم“ اور ”دھان پستہ“ کو ایک ایسے بدن پر سجایا جاتا ہے جو ”برگ گل“ سے بھی نازک تر ہوتا ہے، اور جس کی کمر بال سے بھی زیادہ باریک بتائی جاتی ہے، اور اس عجیب الخلقت مخلوق کو اپنا معشوق قرار دیا جاتا ہے! حالانکہ کوئی کہنے والا کہہ گیا ہے کہ:-

آہ ازیں شاعران نادیدہ کہ ندارند نور در دیدہ
قد خوباں بہ سروسی مافند رخ ایشاں بہ ماہ تابیدہ
ماہ قرصے است ناتهام عیار سرو چو بے است ناتراشیدہ

جب میں نے طہران میں ابن بابویہ کے شبیہ گردانوں* ان کے حرکات و سکنات، طور طریقوں، اور باہمی مقابلوں کو دیکھا؛ اور ان کے اشعار سنے، تو اس وقت فوراً میری سمجھ میں یہ بات آگئی کہ ہمارے سقا خانوں + میں جو تصویریں نظر آتی ہیں، وہ یقیناً اسی ادبیات کی پیدا کی ہوئی ہیں؛ یا پھر یہ ممکن ہے کہ خود یہ ادبیات ان تصویروں کی آفریدہ ہو۔ ایک مرتبہ ایک یورپی نے ہمارے ایران کے ایک چینی محل کی دیوار پر فرشتہ کی ایک تصویر دیکھ کر سمجھ سے سوال کیا ”کہ جو اس کے ہاتھ ہیں وہی پر بھی ہیں۔ کیا ایرانی فرشتوں کے ہاتھ بھی ہوتے ہیں اور پر بھی؟“ میں نے جواب دیا کہ اس قسم کے فرشتے اُسی قبیل سے ہیں جو حضرت عیسیٰ کی ولادت کے وقت آسمان سے نازل ہوئے تھے؛ اور جن کی تصویریں آپ کے پرانے گرجوں کی دیواروں پر آج تک بنی ہوئی ہیں۔ ہمارے پاس تو اس عجیب و غریب شکل کے لئے ایک دلیل بھی موجود ہے کہ ”الہلک یتشکل باشکال مختلفہ!“۔

ان ملائکہ رحمت کو تو ان کے حال پر چھوڑئے، لیکن اپنے شاعروں کے الہام کے فرشتوں کو کیا کہئے، اور انہیں کیا صورت دیجئے؟ جب ہمارا ہم وطن شاعر یہ شعر کہتا ہے:

اے آفتاب برسر قصر نگار من آہستہ رو کہ پایۂ دیوار ناز گست

تو وہ ہم سے صرف اسی بات کی توقع نہیں رکھتا کہ ہم ایک ایسے قصر کے

* شبیہ گراں = کربلا کے سوانگ کا مذہب - جس طرح ہندوستان میں تعزی اُٹھائے جاتے ہیں اور علم اور دلدل گشت لگاتے ہیں، اسی طرح ایران میں واقعات کربلا کا سوانگ بھرا جاتا ہے۔ اسے ”شبیہ“ کہتے ہیں۔ اس قسم کی شبیہیں طہران کے جس مقام پر زیادہ دکھائی جاتی ہیں وہ ایک قدیم عالم ابن بابویہ کی قبر کی وجہ سے، ابن بابویہ کہلاتا ہے۔ مترجم -

+ سقا خانہ = سبیل - جہاں پانی کے گھڑے رکھے جاتے ہیں، ہندوستانی سبیلوں کی طرح ایران میں بھی سقا خانے تصویروں سے سجائے جاتے ہیں۔ مترجم -

وجود کو مان لیں کہ جو اپنی لطافت کی وجہ سے ذرات نور کی سنگینگی کا متحمل نہیں ہو سکتا؛ بلکہ ساتھ ہی ساتھ ہم سے یہ بھی چاہتا ہے کہ ہم ایک ایسے معشوق کا بھی تخیل کریں جو اس کیمیا گر کے کانٹے سے بھی زیادہ حساس قصر میں رہتا ہے۔ فتنامل!

اس میں شک نہیں کہ مبالغہ ایک طرح کی صنعت ہے، لیکن نہ اتنا تند مبالغہ! ایک مرتبہ ایک ملا جی ایک حلاوتی کی دکان پر گئے، اور اس سے کہنے لگے کہ ”کیوں بھائی شیراع (شیرہ) ہے؟“ اس نے جواب دیا ”حضور ہے تو، لیکن اتنا گڑھا نہیں ہے (!)“

واضح ہو کہ ہمارے اس دعوے کا کہ ادبیات کو فطری اور متناسب ہونا چاہئے یہ منشاء نہیں ہے کہ اس قسم کے اشعار ہر صنعت سے خالی ہوتے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس بیت میں:

ماہ نو چوں حلقہ در گوش فلک دانی کہ چیست؟

نعل یگران اتابک نصرتہ الدین احمد است

صنعت ہو، اور اس سے شاعر کی زیرکی آپکتی ہو، لیکن افسوس یہ ہے کہ یہ شعر نہ تو ترجمہ کا متحمل ہو سکتا ہے، اور نہ اس کی تصویر ہی بن سکتی ہے؟ انوری ہمارے مشہور شاعروں میں سے تھا، لیکن جب وہ سلطان وقت کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ:

آسائش جان ز توست، جان بے تو مباد

مقصود جہاں توئی، جہاں بے تو مباد!

تو در ہے کہ کہیں موجودہ زمانے کی ذہنیت اس کی ہنسی نہ اُڑے۔ جس وقت کہ شاہ سلجوقی نے دو چھکوں کی اُمید میں پانسہ پھینکا، اور صرف دو کانے نکلے، تو شاعر ازرقی نے کہا:

گر شاہ دوشش خواست دو یک زخم افتاد
تا ظن فبری کہ کعبتین داد نداد؛
آن زخم کہ کرد راے شاهنشہ یاد
در خدمت شاہ روے بر خاک نہاد

اس میں شک نہیں کہ اس نے ایک بات پیدا کی، اور بدیع گوئی کی، لیکن ساتھ ہی بد قسمتی سے مشرق کے دوسرے بیادفات کی طرح، اس کا یہ تصور بھی باطل، اور یہ بیان جھوٹ تھا۔ قصہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ شاہ مرحوم (ناصرالدین شاہ قاجار) نے کسی سفیر سے کہا ”راستی ہندوستان مال شہاست“ تو سفیر نے اس کے جواب میں عرض کیا کہ ”قدر ہے“ مشرق کے یہ چڑھارے اور ہدیے اور بیادفات اکثر صنعت مبالغہ رکھتے ہیں۔ افسوس کہ اس قدر مبالغے کے بعد بھی ہم ابھی تک بالغ نہیں ہوئے!

اگر صرف یہی ایک خرابی ہوتی، تو بھی کچھ ایسی بات نہ تھی، لیکن بد قسمتی سے مبالغہ نے تہلق اور خوشامد کی راہ دہنائی، اور اس صنعت نے ہماری ادبیات کے بہترین تکراروں کو بت پرستی کے داغ سے ملوث کر دیا۔ کوئی قاتل سے قاتل، اور غدار سے غدار بادشاہ بھی ایسا گزرا ہے جسے کسی نہ کسی ”امیرالشعرای زمان“ نے ”اعدل ناس“ نہ بتایا ہو۔ کیا انوری اور مزدجہری کے بہترین قصیدوں کی تان آخر میں سلاطین اور امرا کی تعریف پر نہیں ٹوٹتی؟۔ اگر ہم ان فارسی دیوانوں کو جو قوی دستوں اور فلاں بن فلاں کی مدح (یا پھر ہجو) میں لکھے گئے ہیں، اپنی ادبیات سے نکال لیں، تو اس میں کتنے شاعر اور کے دیوان باقی رہ جائیں؟ ہمارے یہاں ایسے کتنے شاعر گزرے ہیں جو عطار کی طرح یہ دعویٰ کر سکیں کہ:

بہر خویش مدح کس نہ گفتم؟

اس داغ کو دور کرنے کے لئے سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ایران

انسانوں کا گھر نہیں بلکہ خاص خاص اشخاص کی مہلکت رہا ہے؛ اس کے تھام کام ہمیشہ جمہور کی نہیں بلکہ صرف چند افراد کی رغبت، ارادے، ہوسنا کی اور تشدد کی خاطر ہوا کئے ہیں، اور اسی وجہ سے اس کی ادبیات بھی اشخاص ہی کی مدح و قدح کا صیغہ ہے نہ کہ ملت کا؟ اور اگر ہم نے اسے تسلیم کر لیا، تو گویا قدرتی طور پر یہ بھی تسلیم کر لیا کہ اپنے الفاظ کی طرح سے، ہماری ادبیات کی روح بھی ویسی ہی رہی ہے جیسی کہ گزشتہ عصور، اور طوائف الملوکی کے دوروں میں خاص طور پر ہونی چاہئے تھی —

فردوسی کو کون نہیں جانتا۔ اس نے ایران کو زندہ کیا، اس کا درجہ بہت ارفع و اعلیٰ ہے، وہ ہماری حیات ملی کا حامی ہے، لیکن اسی فردوسی کے متعلق اگر ہم یہ کہیں کہ یوسف و زلیخا، میں اس نے اپنے کئے ہوئے کام پر ندامت کا اظہار کیا، تو امید ہے کہ ہمارے اس بیان کو کفر نہ سمجھا جائے گا۔ کہتا ہے: —

بریں می سزد گربخندد خرد زس این جنون کے پسندد خرد
کہ یک نیمہ از عمر خود کم کنم جہانے پر از نام رستم کنم (!!!)

کیا یہ کہنا کچھ گناہ ہے کہ ہمارے قومی شاعر نے اپنی ایک عمر کی زحمت، اور ایک لاقیمت تصنیف کو معض اس وجہ سے فضول اور بے کار سمجھ لیا کہ وہ سلطان غزنوی کی عطوفت حاصل نہ کر سکا، اور اس کے مذہبی خیالات کا ساتھ نہ دے سکا؟ معض شاہ غزنوی کی ناقدری کی وجہ سے اپنے منصب بزرگ سے دست بردار ہو جانا، اور اپنی مشہور تصنیف کی قیمت صرف چند درہم و دینار سمجھنا: یہ طوس کے شاعر کے بلند رتبہ کے ہر گز شایاں شان نہ تھا —

اگر صرف بھٹگی کرنا ہی ہماری ادبیات کا بڑا نقص ہوتا تو بھی اس سے یہ کہہ کر چشم پوشی کی جاسکتی کہ اس وقت زمانے کا اقتضایہی تھا۔ لیکن مدح وغیرہ میں جو کچھ مبالغہ کیا گیا، اس کی وجہ سے ہماری ادبیات میں غیر فطری اور بے تناسب تصویریں بھی پیدا ہو گئیں، اور انہوں نے آدمیوں کی

پرواز فکر کو صرف ایک سراسر خیالی اور بے تناسب دنیا کا پا بند اور مقید بنا دیا۔ جھوٹ، عجیب و غریب تصویریں، غلط اور بے جوڑ رنگ: ان سب نے حالات موجودہ کے مقتضا کو تو بھلا دیا، اور ایک ایسا خیال خانہ بنانے پر مجبور ہو گئے کہ جس کے رہنے والے سرو، بلور، فقرۂ خام، اور یا قوت کے بنے ہوئے ہیں، اور ان کی آنکھیں ہر نون کی جیسی، اور ان کی زلفیں سانپوں کی طرح کی ہیں! اس قسم کے تصورات نے محیط کو مصنوعی بنا دیا، اور محیط نے ان تصورات کو اور زیادہ مصنوعی کر دیا، اور اس طرح دین کی سرحد سے لیکر عشق کی حد تک جتنا بھی قومی اخلاق کا مجموعہ تھا سب نقلی اور مصنوعی بن کر رہ گیا —

اس قسم کی باتوں کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ غیر فطری عشق کا سہی اور قاتل اثر بڑھنا شروع ہوا، اور رفتہ رفتہ وہ ایران کے رگ وریشے میں سرایت کر گیا: یعنی آدمیوں کی عاشقانہ حس اپنے فطری راستے سے الگ ہو گئی اور ایک دوسرا راستہ اختیار کر لیا.....! ان بادشاہوں تک نے جو عوام الناس کی زندگی کے مالک تھے علانیہ امر و نوازی سے پرہیز نہ کیا، اور درباری شعرا نے یہی مذموم اخلاق اپنے اشعار میں بیان کئے اور ہمیشہ اخلاق کش ”ایازون“ کے ہاتھ سے بھرا کر شراب کے پیالے اُڑاتے رہے!

ایک مرتبہ میرے سامنے ایک مشہور بزرگ اپنی قوم کی اس بد اخلاقی کے عذر کے طور پر یہ کہنے لگے کہ یہی حرکت قبیحہ بعض مغربی ممالک میں بھی پائی جاتی ہے۔ میں نے جواب دیا کہ اگر یہ چیز کہیں باہر موجود ہے بھی، تو اول تو اتنی زیادہ نہیں ہے، جتنی یہاں۔ دوسری بات یہ ہے کہ مشرق کی طرح سے اسے وہاں تربیت شباب کا جز نہیں بنایا جاتا، اور تیسری بات یہ ہے کہ ملت ایران، یا بعض اور پڑوسی قوموں کے علاوہ کوئی اور قوم اس معاشرتی مرض کو، جو عورتوں کی جہالت اور اسیری سے بھی کہیں زیادہ بدتر ہے، اپنی ادبیات

میں اتنی ادبیات دیتی جتنی کہ ہم دیتے ہیں۔ ہمارے یہاں کے شاعروں نے تو اس معاشرتی مرض پر ایک خاص ادب پیدا کر دیا ہے، اور ایک ایسی جنت تیار کر دی ہے کہ جس میں ”حور“ کا تو کہیں نام تک نہیں ہے البتہ جہاں تک نظر کام کرتی ہے ”غلماں ہی غلماں“ نظر آتے ہیں۔

یاد رکھئے کہ خوشامدانہ ادبیات، سفارشی ادبیات، زشت ادبیات، غیر فطری ادبیات — یہ سب بدل کر رہیگی۔

پرانے ادبیات کے وہ وکیل جو اس کے دھبوں کو اقتضائے زمان کا عذر کر کے دھونا چاہتے ہیں، کسی قدر حق پر ہیں۔ ہم بھی ان معاشرتی آلائشوں کی ذمہ داری اسی محیط پر عاید کرتے ہیں: یعنی اس شخص پرور اور مادی محیط پر، اس محیط پر جو یہ چاہتا تھا کہ ہمارے بزرگوں کی عقل و دانش کے قیمتی جوہروں کو درہم و دینار کے عوض خرید لے، اور ان کے اُبلتے ہوئے افکار کو اربابِ دول کا طفیلی اور حاشیہ نشین کر دے، اور شاعر کو ’آبدار خانہ‘ ہمایونی، کاجز بنا دالے، تا کہ جب کبھی سلطانی خاصہ خاطر اقدس کو پسند آیا کرے، یا تیر ہدیت نشین ہو، یا اسپ شاہی کوئی اچھا کارنامہ دکھائے، تو مناسب حال شعر کہے جائیں، اور ابنیاء اور اولیا کے دلائل اور شہاد تیں اس طرح نقل کی جائیں گویا کہ روز قیامت کا آنا ثابت کیا جا رہا ہے۔ بے شک ان خرابیوں کا ذمہ دار محیط ہی ہے۔ ورنہ جو فکر کہ ماہ نو تراش کر کھڑے کا فعل بناسکتی ہے، اگر وہ آزاد ہوتی تو کیا کچھ نہ کر دکھاتی۔ چنانچہ ان معنوی کوتاہیوں کے با وجود بھی، اسی محیط میں ایسے ایسے لوگ پیدا ہو چکے ہیں جنہوں نے اپنے شعلہ افکار سے آسمان ادب پر اجالا کر دیا ہے، اور اس طرح دنیا کو جتا دیا ہے کہ ابھی ہم جیسے لوگ باقی ہیں۔ ہمارے خیام اور سعدی سے آج مغرب کا ہر تعلیم یافتہ نوجوان جتنا واقف ہے شاید ہم لانگ فیلو (Longfellow) اور فٹز جرالڈ (Fitzgerald) سے اتنے واقف نہیں ہیں، اور بہت سے انگریز اور امریکی نوجوانوں کو تو

رباعیات خیامِ ربانی یاد ہیں۔ حافظ کی غزلیں، ناصر خسرو کے قصاید، فردوسی کا شاہ نامہ، مولانا جاسی و مولوی روم کے جیسے شعراے متصوفین کی تصنیفات وغیرہ: یہ سب علم اور ادب کے خزانے ہیں؛ یہ دنیا کی بڑی بڑی یادگاروں میں سے ہیں، اور ہر ملت اور ہر زبان کے لئے قابلِ فخر ہیں۔ یہ لوگ علم اور ادب کے بین الاقوامی پہاڑان تھے۔ تاریخِ انسانی نے ان کے سروں پر تاجِ افتخار رکھا، اور انہیں زندہ جاوید بنا دیا ہے۔

لیکن یہاں ہم اقتضائے وقت کے سوال سے بحث کر رہے ہیں۔ ہمارے قدیم شاعروں کا اپنے فن میں بڑا مرتبہ حاصل کرنا ہمیں اس کا مجاز نہیں بنانا کہ ہم ہمیشہ افقی کے جیسے شعر کہا کریں، اور سوائے ان کے طے کئے ہوئے راستے کے کسی اور راستہ میں قدم نہ رکھیں۔ جس اقتضائے وقت نے انہیں اس بات پر مجبور کیا تھا کہ وہ ایک خاص طرز کے شعر کہا کریں، اُسی کا تقاضا ہم سے یہ چاہتا ہے کہ ہم سخن گوئی کے نئے اصول استعمال کریں۔

ایک دن میرے ایک دوست نے جن کا عقیدہ یہ تھا کہ سوائے زبان کے اور ہر چیز میں برابری طرز اختیار کرنا چاہئے، نہایت اطمینان اور یقین کے ساتھ مجھ سے کہا ”دوسرے جس موقع پر ”تیر سر“ یا ”موسیو“ کہتے ہیں، ہم اس موقع پر ”فدایت شوم“ کہتے ہیں۔ ہر زبان کا طریقہ الگ ہوتا ہے۔ مثلاً تیر سر کے ترجمے کے طور پر اگر فارسی میں ”آقائے عزیز“ لکھا جائے تو کچھ اچھا نہ معلوم ہوگا، فی الحقیقت اس حد تک میرے فاضل دوست کی رائے نہایت صائب تھی۔ میں نے جواب دیا ”فدایت شویم“ کی حد تک تو خیر غنیمت ہے، لیکن ”تصدقت شویم“ کو کیا کہا جائے، اور ”قربان خاکپایے جواہر آسا“ کو کہاں لکھا جائے؟“ کیا اگلے لوگوں کی اصطلاحیں اور اُن کا روزِ سرہ ہمارے لئے بھی اتل دستور العمل کا حکم رکھتا ہے؟ اس قسم کی عبارتیں ”قربان خاکپایے جواہر آسا“ وغیرہ اُس وقت رائج تھیں، لیکن یہ فی الحقیقت اس زمانے کی قومی روح

کا پتہ دیتی ہیں، جو سرے سے مفقود ہی تھی۔ اس قسم کی عبارتیں ایک مقید، غیر مستقل، عاجز اور بے بس معیض کی خصوصیتیں ہیں، لیکن ایک فنی اور جوان قوم کے لئے فنی اور جوان عبارتوں اور اشعار کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ فنی معنی اور فنی روح کی تعبیریں بھی فنی ہونی چاہئیں۔ ابوالمعالی کا مقدمہ کلیدِ دہلی بے شبہ بہت خوب لکھا ہوا ہے، اور اس نے بادشاہ کے القاب میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے؛ لیکن جدید انشا پردازِی اس قسم کے طول کلام کو اور وہ بھی حاکموں کی تعریف میں، ہرگز اپنا شیوہ نہیں بنا سکتی۔ اس لئے کہ فنی فکر نیا اسلوب بھی چاہتی ہے۔ اگر کسی مجبوری کی وجہ سے شاہانِ سلف ”رحمہم اللہ“ کے زمانے کی آلودہ عبارتیں آج باقی رہیں، تو اس کے ساتھ یہ بھی لازم ہے کہ اس زمانے کے معانی اور احساسات بھی نئے سر سے زندہ ہو جائیں، اور آزادی اور حریت کے پچھلے سولہ سالوں میں جو کچھ اشعار اور مقالات لکھے گئے ہیں، وہ معو اور منسوخ قرار دئے جائیں؛ اور لوگوں کو پھر اس کی اجازت دی جائے کہ بابِ فعال اور تفعّل استعمال کرنے لگیں، اور بحر تقارب کا تقرب حاصل کریں.....

سیرے معترم دوست اس بارے میں اتنے اکتھا پسند تھے کہ جو ضروری جدید اصطلاحیں ترکی، مصر وغیرہ جیسے اسلامی ملکوں میں آج کل رائج ہیں، انہیں ان کے قبول کرنے سے بھی انکار تھا، حتیٰ کہ وہ ”تشبہ“ کی بجائے ”ہمت“؛ اشغال نظامی⁺ کی جگہ ”تصرف“؛ ژاندارم⁺ کے بدلے ”قرانسوران“؛ مہالک متحدہ

• اس لفظ کے لغوی معنی ہاتھ مارنا ہیں، جیسے کوئی دہتا ہوا شخص کسی چیز کو پکڑنے کے لئے ہاتھ مارے۔ مترجم —

+ اشغال نظامی سے مراد فوجی نقل و حرکت ہے۔

† یہ ایک فرانسیسی لفظ Gendarme ہے۔ ترک اسے جلدروہ کہتے ہیں، فارسی میں لفظ ژاندارم بڑے عرصہ سے مستعمل ہے۔

یا اسرائیل کی جگہ ”یونگی دنیا“؛ اور سب سے زیادہ عجیب بات یہ کہ ”کودقا“ کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے، جسے عثمانی حکومت کی سختی کے معذوں میں استعمال کرتے ہیں ”حرکت عنیف حکومت“ کہتے تھے! یہی حال دوسرے الفاظ کا بھی تھا۔

کسی زمانے میں جب دو لڑنے والے ایک دوسرے کے مقابل کھڑے ہوتے تھے تو یوں للکارتے تھے ”فام تو چیست“ تن بے سرت را کہ خواہد گریست؟“ آج کل ”القی میثم“ دیتے ہیں۔ اسی طرح سے تیر، سپر اور کہاں کی جگہ مشین گن * اور طیارن + کا استعمال کرتے ہیں، اور آبدوز کشتی † سے بھی کام لیتے ہیں۔ اگرچہ فردوسی علیہ الرحمہ نے جنگ و پیکار کے متعلق ہزاروں ہی اشعار کہے ہیں، لیکن جب نئی ایجادیں اور نئے معانی سے کام پڑتا ہے، تو ان کے لئے نئے جملوں اور عبارتوں کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔

اس صراحت کی تو شاید کوئی ضرورت نہیں ہے کہ مذکورہ بالا بحث سے ہمارا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اگلے لوگوں کی ساری عبارتیں متا دی جائیں؛ پرانی ادبیات کو بالکل فراموش کر دیا جائے؛ یا پرانے انشا پردازوں کے اسلوب بیان اور انشاء کو سرے ہی سے غائب کر دیا جائے۔ دنیا کی کسی تعلیم اور دستور کو یک رخ بن کر نہ دیکھنا چاہئے، کیونکہ اس میں غلط فہمی کا اندیشہ رہتا ہے۔ مستعمل اور غیر مستعمل فارسی لغات کا جو بڑا ذخیرہ پہلے سے چلا آ رہا ہے، وہ تو خیر ہے ہی، لیکن اس کے علاوہ فارسی زبان میں ایک طرح کا فطری حسن بھی پایا جاتا ہے اور وہ یقیناً اس قابل ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ باقی رہے۔

* اسے ایرانی مہوں ”شمت تیر“ کہتے ہیں۔

+ اس کے لئے فارسی لفظ ہوا پیما استعمال کیا ہے۔ مترجم

† ایرانی اس کو ”زیر دریائی“ کہتے ہیں جو Submarine کا لفظی ترجمہ ضرور ہے، لیکن آبدوز کی خوبصورتی کو نہیں پہنچتا۔ مترجم۔

ایرانی ادبیات میں ایک خاص کشش اور جادو ہے، اور وہ مقامی میووں اور پھلوں، یا ساروق کے قالینوں، ہاتھی دانت کے صندوقوں، یزد کی شالوں، اور اصفہاں کے قلمکاروں کی طرح اس سر زمین کے لئے ایک مختصر لطف رکھتی ہے۔ شرقی ایرانی زبان کے بعض لبر لہجے ادبیات میں ”گلزار سامان“ پرندوں اور بابلوں کی حیثیت رکھتے ہیں، اور اس قابل ہیں کہ انہیں محفوظ رکھا جائے۔ ہمارے شاعر کا یہ شعر

مزرع سبز فلک دیوم و داس مد نہ

یوم از کشتہ خویش آمد و هنگام در

ایک ایسی لطیف مشرقی تصویر پیش کرتا ہے، جس میں ہاتھی دانت کے صندوق اور اس کی ریزہ کاری کا لطف آتا ہے، اور اسے مقنا نامہکن ہرجاتا ہے۔ اسی طرح سے اسی شاعر کا یہ شعر :

صبحدم مرغ چون بائل نو خراستہ گفت

ناز کم کن کہ دریں باغ بسے چون تو شگفت الخ

نہ صرف مشرق کے سوز و گداز میں تہجے ہوئے احساسات کے تار کو چھیڑتا ہے، بلکہ مغربی ذوق پر بھی کسی قدر پورا اُترتا ہے، اور وکٹو ہیوگو (Victor Hugo) کے ”پروانہ وگل“ والے شعری یاد دلاتا ہے: اس لئے کہ اس میں بھی گل و پروانہ اسی طرح کا راز و نیاز کرتے ہیں۔ اس قسم کے اشعار عطر و بیز پھولوں کا حکم رکھتے ہیں، کہ جہاں کہیں بھی ہوں قوت شامہ اُن سے معطر ہوتی ہے۔

درا دیکھنا! ایک اور شاعر اپنی مرحیمہ محبوبہ کی یاد میں کیا شعر لال

کرتا ہے، کہتے ہیں :

ہنگام بہار است و گل و لالہ و نسریں

از خاک در آیند تو در خاک چرائی

* قلمکار ایک قسم کا بیل بوتوں دار کہڑا ہوتا ہے ”چھلمت“ مترجم -

چوں ابر بہاری بروم زار بگردم
چندان سر قبر تو کہ از خاک درآئی!

مجھے یقین ہے کہ جب تک دل کا وجود ہے ، اور دنیا قائم ہے ، اس قسم کے شعروں کی تاثیر اور گرمی ہرگز ہرگز کم نہیں ہوسکتی ۔ ایسے اشعار اشعار نہیں بلکہ ایک ملت کی معنویات کے نقش و نگار ہیں ، جو سدا بہار پھولوں کی طرح کبھی مرور زمانہ سے ہرگز متاثر نہیں ہوسکتے۔ خیام کا شعر ہے : —

صبح است و ببین ہوا نہ گرم است و نہ سرد
ابر از رخ گلزار ہمی شوید گرد

اس کے دوسرے مصرعے میں لفظوں کی لطافت ، اور معنوں کے سوز و گداز کا ایسا جادو بھرا ہوا ہے کہ زمین و زمان اس ” بیت جواں “ کو کوئی صدمہ نہیں پہونچا سکتے ۔ اس قسم کے ادبی اور ادبی لطائف جس قوم میں بھی ہوں ، ہمیشہ اس کی امتیازی صفت بنے رہے ہیں ، اور ہمیشہ رہینگے ۔ ان کو زوال نہیں ہے : جیسے ابوالعلمی کے قصیدے (۱) ابوالعتاہیہ کے سرثیہ اور غرامیات (عشقیہ نظمیں) عرب سے کبھی مت نہیں سکتے ۔ یہ سب کچھ ہے ، لیکن پھر بھی یہ شاعرانہ ملاحظات اپنے نپے تلے کلہوں سے نئی حسیات اور جدید علوم و صنائع کے بہاؤ کو نہیں روک سکتے ۔ جس صورت میں کہ دنیا کی زندہ زبانیں ہر سال اپنی لغت میں ہزاروں نئے الفاظ بڑھا رہی ہیں ، شمس قیس ، یا عروضی سمر قندی ، یا شیخ عطار کے زمانے کی فارسی ہماری آج کل کی علمی اور ادبی ضرورتوں کے لئے کافی نہیں ہوسکتی ۔ چنانچہ اگر ان الفاظ پر جو اسی مشروطہ کے چند سالوں میں بنے ہیں جیسے خود لفظ ” مشروطہ “ ہی ، ” قانون اساسی * “ ، ” عدلیہ + “ اور پھر جدید فوجی اصطلاحوں

* قانون اساسی = دستور (Constitution)

+ عدلیہ = ہائی کورٹ یا عدالت العالیہ

پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ تجدید یا ترقی جب ایک مرتبہ شروع ہو جائے تو پھر قدرتی طور پر ہمیشہ جاری رہتی ہے۔ لیکن چوں کہ ہر انقلاب اور تجدید میں افراط پیدا ہو جایا کرتا ہے اس لئے مذکورہ بالا باب میں بھی (جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے) افراط سے پرہیز واجب ہے۔ فارسی زبان کی سلاست کو نامناسب اور بے گانہ الفاظ کے خلط سے یعنی فوری اور بے سمجھی بوجھی آمیزش سے غارت نہ کر دینا چاہئے: اور یہ سمجھ لینا چاہئے کہ جس طرح ہماری زبان اور ادبیات اپنی ایک الگ خصوصیت اور قومی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی طرح غیر زبانیں بھی رکھتی ہیں۔ اور ہمارا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ایسی مغربی ادبیات فارسی میں لی جائے جس سے ہماری زبان کی اساس یا اُس کے معنی ہی ہاتھ سے جاتے رہیں۔ اس کو ایک مثال کے ذریعے یوں سمجھئے کہ ہم آج کل اس امر پر مجبور ہیں کہ اپنے خور و خواب کے طریقے بدلیں: اور چھری کاٹنے سے کھایا کریں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم خوک یا مینڈک یا گھوڑے یا سرطان کا گوشت بھی کھایا کریں۔ اسی طرح سے ادبیات میں بھی یہ ممکن ہے کہ ہم اپنے ہم عصر اہل قلم افراد کے نئے طرز بیان، ان کے فائدہ بخش اصول اور رومانی اسلوب بیاں کو اپنی زبان میں لے لیں، لیکن یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ ہم اپنی تحریروں میں بھی فرنگی بن جائیں۔ دنیا میں جتنی قومیں ہیں، ان سب کے اپنے اپنے مخصوص اور مقامی بیانات اور احساسات ہوتے ہیں۔ مثلاً جو اشعار یا نثریں انہوں نے عید میلاد (کرسمس) یا فتح الساس اوریں یا شاہ شارلہاں کے زمانے کے معجزوں وغیرہ کے متعلق لکھی ہیں، وہ اتنی ہی فرنگی الاصل ہیں جتنی کہ ہمارے نو روز نامے، مرثیے یا کلیلہ کی حکایتیں،

ایرانی الاصل ہیں۔ مثلاً اگر کوئی یہ لکھے: — ”اے دیوارِ الاساس“* تو دی شب در صحرای فکور حسیات بایر من حایلمے سہمگین بودے۔ خیالات خام من گاھے با تو می جنگیدو گاھے تورا آغوش می کشید۔ دریک نظر گوئی شیمہ غولانی را کہ در اطرات تو اند بر خورد گرفتہ۔ دیروز نو را عبوس دیدم۔ امروز شکستہ عید میلاد است۔ ولے تو در خندہ ات تصرف کن کہ ’ایغل‘ از دور چشم تنقید بر افق تو دوختہ و از تو وفا می جوید..... الخ“ ظاہر ہے کہ اس جملے کے احساسات کی بعض خصوصیتیں اور حیثیتیں خالص فرنگی ہیں اور ایرانیوں کے احساسات کے لئے بالکل بے گانہ ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ شاید پائے تخت ایران کے اکثر آدمی تو اس جملے کے طرز خیال اور اس کے جغرافیہ کے سمجھنے سے بالکل ہی قاصر رہیں گے۔

پس ہمارا مطلب یہ نہیں ہے کہ زبان فارسی کا تہجد اس قدر جلد بازی کے ساتھ، فوری، تقلیدی اور بے گانہ منش ہونا چاہیے۔ اتنا بہر حال تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ہمارے زمانے کے تمدن کے ساتھ ساتھ فنون لطیفہ کے بین الاقوامی شعبوں میں بھی ترقی اور کمال ظاہر ہوئے ہیں۔ اگر آج کل کے زمانے کا کوئی مصور اپنے سو قلم کی ایک جنبش سے، رنگ آمیزی کر کے، عشق کے پر سوز و گداز حسیات کی بولتی ہوئی تصویر بنائے، تو اُس کا یہ کمال کسی وطن یا ملت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ فی الحقیقت کل بنی نوع انسان کے مصفا احساسات کا نمونہ کہا جائے گا۔ ادبیات کے لفظوں اور معنوں میں بھی اس قسم کی (بین الاقوامی) جنبش قلم اور جلوے نظر آسکتے ہیں۔ اگر میرا حافظہ غلطی نہیں

* یہ ایک فرانسیسی عبارت کی طرح کی فارسی عبارت ہے۔ ظاہر ہے کہ ”صحرای فکور حسیات بایر“ (ویران احساسات کی فکروں کا صحرا) یا ”در خندہ ات تصرف کن“ (خرا کم کم ہڈسن) یا کسی جگہ کے لئے یہ کہنا ”دیروز تورا عبوس یافتہ“ مشرقی عبارت اور طرز خیال کے لئے کس قدر خیال ناسوزوں ہے (مترجم)

کرتا، تو مجھے خیال پڑتا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ایک مشہور روسی مصور کی بنائی ہوئی تصویر دیکھی تھی۔ اس نے ایک حسین اور دل کش لڑکی کی تصویر تین طرح سے بنائی تھی۔ یعنی اگرچہ ان تینوں تصویروں میں وہی ایک صورت اور حسن کا وہی جادو ظاہر کیا گیا تھا لیکن اپنے مو قلم کی ایک ہلکی سی جنبش سے اس نے ان تینوں تصویروں کی آنکھوں کے انداز میں ایک غیر محسوس فرق پیدا کر دیا تھا اور دراصل آنکھیں ہی قلب کا آئینہ ہوا کرتی ہیں۔ تینوں تصویروں کی آنکھیں آسمان کی طرف اُٹھی ہوئی تھیں، لیکن قلم کی قوت اور تصویر کی قدرت ملاحظہ ہو کہ ہر تصویر میں ایک نئے معنے پیدا ہو گئے تھے اور ایک کے نیچے لفظ ”عشق“ دوسری کے نیچے ”ایمان“ اور تیسری کے نیچے ”امید“ لکھا ہوا تھا۔ یہ نہ سمجھئے کہ ان تصویروں میں یہ روحانی کیفیات صرف ان سرخیوں کو پڑھنے کے بعد ہی محسوس ہوتے۔ نہیں! اگر آپ ان دو سادہ اور جادو بھری آنکھوں پر ایک گہری نظر بھی ڈالتے، تو آپ کو فوراً یہ تین کرشمے الگ الگ محسوس ہونے لگتے۔

فنون لطیفہ میں سے ہر ایک میں آج یہی بین الاقوامی خصوصیت نظر آتی ہے۔ خاص کر موسیقی میں تو اس کی نمایاں مثالیں موجود ہیں۔ لیکن موسیقی کی کچھ قومیں حیثیتیں بھی ہوا کرتی ہیں۔ بعض عام گیت، تدبیر، فرنگی دہنیں* حتیٰ کہ واگنر (Wagner) شوپن (Schopen) اور انہیں کی طرح بعض بڑے بڑے اُستادان موسیقی کی اکثر چیزیں اتنی ہی یورپی الاصل ہیں جتنے کہ نغمہ تار ایرانی، اور نالہ فی ٹہیت ہندی چیزیں ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ، آپیرا+ اور بعض گیت جن میں بغض، کدورت، یاس، وجد، شغف، عشق، تنہائی

* اس کے لیے فارسی لفظ ”ہواھا“ (ہوا کی جمع) ہے جو انگریزی ’airs‘ کا

لفظی ترجمہ ہے۔

+ ایک قسم کا مظلوم ڈراما ہے جو موسیقی کی دھلوں میں گایا جاتا ہے۔

وغیرہ کے احساسات دکھائے جاتے ہیں اس قدر فطری انداز میں لکھے گئے ہیں کہ وہ مقامی اور مخصوص ہونے کی بجائے 'انسانوں کے مشترک احساسات پر حاری ہیں' اور اس وجہ سے بین الاقوامی حیثیت رکھتے ہیں۔ جب ایک فن موسیقی کا اُستاد گیت کے کسی ٹکڑے میں پانڈفی راتوں کے سکون، بلبل کی دلکش صدا، کسی چھوٹے سے جھرنے کے گرنے کی ہلکی اور نرم آواز، باد بھاری کے آہستہ آہستہ اور رک رک کر چلنے کو مجسم بنا کر دکھا دیتا ہے؛ اور کوئی ہوشیار اُستاد اسی کو فغمہ موسیقی میں گریا بنا کر پیش کرتا ہے، اور اس طرح ہمیں حیرت زدہ بنا کر، موسیقی کے پیدا کئے ہوئے ایک دوسرے ہی عالم کے جلووں میں معو کر دیتا ہے۔ تو اس کا یہ کرشمہ نہ قومی ہوتا ہے، اور نہ مقامی: بلکہ ہمیشہ بین الاقوامی حیثیت رکھتا ہے، اور اس میں ہر پر سوز و گداز دل کو ایک خاص لطف حاصل ہوتا ہے۔ جب یہ مشہور و معرر گیت جس کا نام "ماسکو کی آتش زدگی" ہے، جو مشہور زمانہ روسی مرسیقی داں چایکو وسکی کی تصنیف ہے، اور جس میں نپولین کی فوجوں کی مار دھاڑ، ناقوس کی صدا، آدمیوں کی دہشت، آگ کی لپٹ وغیرہ کو مجسم بنا کر دکھایا گیا ہے — جب یہ گیت پیانو کے میٹھے ہزلوں میں سنا جاتا ہے، تو سننے والے کے احساسات کے سامنے مرسیقی کی عبارت میں ایک تاریخی واقعہ آجاتا ہے: گویا کہ انسان خود اپنے کانوں سے یہ صدا سنتا ہے: "جس فریاد سی دارد کہ بر بندید محملها"؛ اور شہر ماسکو کی اوت کھسرت، مار دھاڑ اور دار و گیر کا سہاں اس کی آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ چایکو وسکی نے ماسکو کی آتش زدگی والے گیت کو موسیقی میں اسی خوبی سے ادا کیا ہے، جیسے وکٹر ہیوگو نے قام سے کیا ہے۔ اسی طرح سے جب کوئی شخص حضرت عیسیٰ کی گرفتاری، مظلومیت اور قتل کے حالات کو جو انجیل میں درج ہیں مشہور فرانسیسی ماہر مرسیقی شارل دبوا، کے 'آپرا' میں سنتا ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کی کلفتوں اور مسرتوں کی تصویر کھینچنے

میں فنون لطیفہ نے کیا ترقی کی ہے۔ اس قسم کی چیزیں، جو مقامی اور قومی خصوصیتوں کی بجائے، علمی اور فطری لذتوں، اور جمہوری اور بین الاقوامی لطائف کی حامل ہوتی ہیں، ہمارے مقصد کو بخوبی واضح کرتی ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شعر، موسیقی، مصوری، سنگتراشی وغیرہ حیات انسانی کے واقعات کے حسی پہلوؤں کی تصویر کس خوبصورتی سے بناتے ہیں، اور اس میں ایسے بہترین طریقے استعمال کرتے ہیں جو واردات قلبی کے لئے عین سوزوں اور مبالغہ اور تصنع سے پاک ہوں۔

ہم پھر کہتے ہیں کہ فارسی زبان کو چاہئے کہ عصر حاضر کی ذہنیات اور روح سے استفادہ کرے، اور مشرق اور مغرب میں جو آمیزش ممکن ہو سکتی ہے، اتنی ہی خود بھی کرے۔ اب یہ فرض فارسی زبان جاننے والوں کا ہے کہ وہ عصر حاضر کی روح سے واقف ہوں، ورنہ محض زبان تو ظاہر ہے کہ ایک بے جان چیز ہوا کرتی ہے۔ اگر بفرض محال ہم خود یہ آمیزش نہ کریں، تو بھی یہ ہو کر رہے گی؛ اس لئے کہ ارتقا کا عمل، تو فطری طور پر ہو کر رہتا ہے۔ مختصر یہ کہ جس قدر بے جا تعصب سے کم کام لیا جائے گا، اور جوانان ملک سوچ سمجھ کر نئی چیزوں کو اختیار کریں گے، اتنا ہی (ہماری زبان میں) کم خلل واقع ہو گا۔ ہم نے یہ الفاظ ”سوچ سمجھ کر“ اس وجہ سے استعمال کئے کہ نری تقلید میں جو خطرہ ہے وہ معلوم ہو جائے اور اُس سے احتراز کیا جائے ورنہ وہی مثل ہو گی ”من تشبہ بقوم فهو منهم“۔۔۔

ادھر ہماری ادبیات نے اس منزل میں قدم رکھا، اور ادھر اس کی آنکھوں کے سامنے ایک دوسری ہی دنیا ہر گز، اور وہ تھوڑی ہی سی مدت میں مطرب و مغنہ، گہر و ترسا، سجادہ و سالوس کو چھوڑ کر عشق فطری کے شعبوں، معاشرتی عادات اور قومی میلانات کی طرف متوجہ ہو جائے گی، اور اس کے معاشرتی موضوعات روحی عنصر سے خالی نہ رہیں گے۔

اس میدان میں نئے موضوعوں کی کوئی کمی نہیں ہے۔ اگر ایران کا عالم نسوانی ایک نئی زندگی پالے، تو اکیلا وہی معاشرتی ادبیات کے سلسلے کے لئے ایک سرچشمہ الہام کا کام دے سکتا ہے۔ عورتوں کی بے بسی اور نادانی؛ ازدواجی تعلقات کی اہناک صورتیں جو مشرق میں بہت عام ہیں؛ نا کام محبتیں؛ مظلوموں کی آہیں؛ نکاحوں اور طلاقوں کے واقعات—— غرض کہ کیا کچھ نئی باتیں اس قوم کے تاریخی کارناموں میں نہیں بڑھائی جا سکتیں۔ ایران فر کی روح کو زندہ رکھنے، اس کے خونی انقلاب کی معنویتوں کا پتہ دینے، اور یاد رفتگان کو تازہ رکھنے کے لئے کیسی کیسی لطیف ادبی چیزیں شائع کی جا سکتی ہیں؟ اس سر زمین کے معاشرتی اخلاق کی درستی کے لئے کیسی کیسی کتابیں اور ناولیں لکھی جا سکتی ہیں؟ ماضی اور حال کی باتیں بتانے، اور مستقبل کی منزل مقصود کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کیسے کیسے ناٹک لکھ جا سکتے ہیں؟ تمام اقوام عالم کی بڑی بڑی تصنیفوں کے کیسے کیسے مفید ترجمے ہو سکتے ہیں؟ —

ایرانی ادبیات کا اگر کوئی نقص ہے تو یہ کہ اس نے اجتماعی زندگی کی کبھی ترجمانی نہیں کی۔ ہر زمانے کے دیوان، یا اشعار یا تصانیف یا تو صرف حاکموں یا قوی دستوں کی خاطر سے لکھے گئے، یا زیادہ سے زیادہ خود نمائی کے خیال سے؛ اور کبھی کبھی شخصی یا مذہبی احساسات کی تعبیر کے لئے وجود میں آئے۔ جمہور کی زندگی اور مختلف انسانی طبقوں کے اخلاق کا عکس ان تصانیف میں شاذ و نادر ہی نظر آتا ہے۔ برخلاف اس کے، یورپ کی جدید ادبیات کا بڑا حصہ یا تو تاریخی واقعات کے بیان اور کسی قوم کے اخلاق، عوامی خصوصیتوں اور حسیات کے ظاہر کرنے کے لئے لکھا گیا ہے، ورنہ پھر خود شاعر کی زندگی کے شعبوں اور اس کے سچے احساسات کا ترجمان ہے۔ —

آج کل کے ہر مشہور اہل قلم کا کام یا تو حقائق کی تصویر کھینچنا ہوا کرتا ہے، یا پھر اس کا اس طرح تخیل کرنا کہ نقل اصل سے تکرر کھائے، اور اسے

دلکش، سادہ اور شیریں پیرایے میں پیش کر دے۔ مثلاً شیکسپیر نے اپنے تراسے ”یہودی تاجر“ (Merchant of Venice) میں اگرچہ تھام تر ایک خیالی قصہ لکھا ہے لیکن اپنے زمانے کے یہودیوں کے تجارتی اور معاشرتی طور طریقوں کی تصویر کھینچنے میں اس نے اپنا کمال دکھا دیا ہے۔ دوسرے شاعروں اور مصنفوں کا بھی یہی حال ہے۔ تخیل اور حقیقی زندگی میں اس طرح ربط قائم کرنے ہی کا نتیجہ ہے کہ آج ہم کو ایسے کئی ناول نظر آتے ہیں کہ جن کے زیادہ تر قصے اس طرح بیان کئے گئے ہیں کہ پڑھنے والا انہیں واقعات سمجھتا ہے؛ حتیٰ کہ اُسے ژورنل کے افسانے ”سیاحت، بہاء“ کے بھی سچ ہونے کا یقین ہو جاتا ہے۔ خاص کر ان افسانوں میں عشق، گناہ اور اسی قسم کے محرکات زندگی کا جو بیان کیا جاتا ہے وہ بہت کچھ اصلی اور فطری ہوتا ہے۔ ان کا ہر واقعہ ہمارے سامنے محسوس تر بن کر آتا ہے۔ برخلاف اس کے ہمارے یہاں کے افسانے زیادہ تر غیر فطری ہوا کرتے ہیں۔ ان کے قصوں کی جان زیادہ تر دیو، جادو، یا دیوار طلسم کے واقعات ہوا کرتے ہیں؛ اور ان کا تھام تر سرمایہ دلکشی صرف معجزوں اور غیر فطری باتوں ہی پر مشتمل ہوتا ہے۔ مثلاً اگر آپ سکندر نامے سے نسیم عیار کی غیر معمولی حرکتیں اور حسین کرد نامے سے حمزہ عیار کی عجیب و غریب باتیں نکال دیجے، تو ان کی حکایتوں کی حلاوت بہت کچھ جاتی رہے۔ ہمارے کلاسیک (قدیم) اشعار اور تصانیف نے تو کبھی جمہور کی زندگی سے کوئی واسطہ رکھا ہی نہیں۔ اگر آج کوئی شخص عہد دارا، دور صفوی، حملہ چنگیز اور عہد نادر شاہی سے قطع نظر کر کے صرف یہ چاہے کہ افسانے یا ناول کی قسم کی کوئی ایسی تصنیف اُسے مل جائے جس میں ناصرالدین شاہ قاجار کے عجیب و غریب حالات درج ہوں۔ تو اُس کی یہ کوشش بارآور نہیں ہو سکتی۔ ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ہماری ادبیات کو ہمارے اجتماعی یا تاریخی اخلاق کا آئینہ بننا کبھی نصیب نہیں ہوا، اور اسی وجہ سے وہ ایک بڑی دلکشی سے محروم رہی۔

ناظرین کو یہ ہر گز خیال نہ کرنا چاہئے کہ راقم سطور ہذا ان تمام قابل قدر ایرانی تصانیف کا جو فردوسی کی ”یوسف زلیخا“ سے لیکر نظامی کے ”خمسہ“ تک عشق اور افسانوں کے متعلق ہوئی ہیں، مذکور ہے۔ یہ تصنیفیں اور انہیں کی طرح کے اور اعلیٰ درجے کے قصے بتاتے ہیں کہ اس وقت کو دیکھتے ہوئے ایران کے اُستادوں کا کمال بہت کچھ بلند درجہ تک پہنچ چکا تھا۔ بار بار کہا جا چکا ہے، اور اب پھر کہا جاتا ہے کہ راقم کا یہ منشا ہرگز نہیں ہے کہ بزرگوں کی بزرگی سے انکار کر دیا جائے۔ وہ تو صرف یہ چاہتا ہے کہ عصر حاضر کا روحی عنصر، اور اس کا اسلوب انشا ہماری ادبیات میں ابھی پیدا ہو جائے۔

ظاہر ہے کہ نئی نئی صنعتوں اور کمالوں کا زمانہ ضرور آکر رہے گا، اور کبھی فارسی زبان میں بھی جدید ادبیات کے خزانے پائے جائیں گے۔ ہم ایک نہ ایک دن چہرے اور کانٹے سے کھانا کھانے پر مجبور ہوں گے۔ ایسا قلمکار کہو جس پر معنوں کی ایسی تصویر بنی ہو، جس کے سر پر چڑیوں نے آشیانہ بنا لیا ہے اس میں شک نہیں کہ ایک یادگار اور قدیم چیز ہے: اور ممکن ہے کہ اس قسم کا کہو کسی یورپی شاعر کے گھر کی دیوار پر بھی نظر آئے۔ لیکن ظاہر ہے کہ قدیم چیز کے سوا اس کی حیثیت اور کیا ہو سکتی ہے۔ اسی طرح سے ہم یہ نہیں چاہتے کہ ہمارے قابل تعریف خصائص اور ہماری قومی شخصیت صرف تاریخی میراث ہی بنے رہیں۔ پروفیسر براؤن ایران کے کاروانوں کے سفر کے طریقے سے بہت خوش ہوئے تھے، لیکن ہم جانتے ہیں کہ ہمیں ریل کی پٹری کی بھی ضرورت ہے۔ فارسی زبان کسی زمانے میں شتر سوار تھی، لیکن آج کل اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ برقی قوتوں سے کام لیا کرے۔ مختصر یہ ہے کہ فارسی زبان کو چاہئے کہ آج کل کے حسیات کی تعبیر کے لئے اپنے آپ کو تیار، اور آراستہ و پیراستہ کرے۔ جیسا کہ بار بار عرض کیا جا چکا ہے، عبارتیں صرف معانی ہی کے سایے میں بڑھتی اور ترقی کرتی ہیں، اور اسی وجہ سے ہماری ادبی اور معنوی دونوں

ترقیات ساتھ ساتھ ہونی چاہئیں۔ چنانچہ اسی انقلاب کی سولہ سالہ مدت میں جدید افکار اور احساسات کی مناسبت سے نئی عبارتیں اور نئی ادبیات بھی ظہور میں آچکی ہیں: اور اس زمانے کے مشہور اخبارات، ترجمے، تالیفیں اور بعض اشعار پڑھئے، اور قدیم ادبیات کے ساتھ ان کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ چاہے یہ نئی چیزیں متانت اور کمال کے اعتبار سے پرانی ادبیات کی تکرر کی نہ ہوں، لیکن جدت فکر، اور اسلوب بیان کی سادگی اور آزادی کے لحاظ سے زیادہ قرین فطرت، اور احساسات عمومی کے ترجمان کی حیثیت سے قدیم ادبیات سے بڑھی ہوئی ہیں۔

سب سے آخر میں ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہماری ادبیات کے اس نشاۃ ثانیہ کی تاریخ قدرتی طور پر ہمارے سرشتی تعلیمات کے ہاتھ میں ہے۔ جب تک فطرت لطیفہ کی تعلیم کے لئے مدرسے قائم نہ ہوں گے، اور خاص کر ادبیات میں، ہمارے ملک کے اہل ذوق و جواہر کو پہلے اسلامی اور ایرانی ادبیات کے فلسفہ اور تاریخ کی پوری تعلیم، اور اس کے بعد دنیا کی مشہور انواع کی ادبیات کی تعلیم نہ دی جائے گی، اس وقت تک ہمارے ادبی تجدد کے مسئلہ کا حل جلدی نہ ہو سکے گا۔ تحصیلات قومی کی تعلیم بھی تمام تر انہیں اصولوں پر ہونی چاہئے جن پر آج کل ہوا کرتی ہے۔ تصنیفات کی تبویب (Classification) تنقید اور مقابلہ کا لحاظ رکھنا چاہئے؛ شاعروں کے اسلوب بیان، ان کی سوانح عمومی، محیط اور خیالات کی تحقیق کی جائے، اور ان کے ادبی مسلک مثلاً تاریخ، حماسہ، غزل، تصرف وغیرہ کی بھی تدقیق ہونی چاہئے۔ ورنہ صرف غلط چمپے ہوئے دیوانوں کا تحلیلی مطالعہ، اور ”ولہ، ایضاً“ کی طرح کے عنوانات کا پڑھنا، اور مکرر تذکروں اور عبارتوں کا مطالعہ جیسے ”از فضالے مصر خود بود“ ”ہزار بیت از دیوانش بد نظر رسید“ ”از مقربان سلطان سنجر بود“ ”در کنایہ و ایجاز نظیر نداشت“ وغیرہ ایران کے تاؤہ خیال و جواہر کی ادبی جلا کے لئے ہرگز

کافی نہ ہوگا۔

ایران ہمیشہ گلزار ادب کی آبیاری اور نگہداشت کرتا رہا ہے اور اگرچہ
آج کل اس کی پریشانی اور انتشار بھداق :

باغ پریشان و سرو و کاج پریشان

انقلابی حد کو پہنچ چکی ہے لیکن اب بھی وہ اپنے فرزندوں کی مدد کے بغیر
ایک نئے اور روشن تر مستقبل کی آس لگا سکتا ہے۔

و من اللہ التوفیق !



بجنوری مرحوم کی وفات پر از

(جلاب مولوی سید ہاشمی صاحب)

صبح کی آمد نہ تھی، اے دیدہٴ ظلمت نصیب
وہ، کسی فوق النظر تارے کی پھیلی تھی کِرن
اس قضاے پُر کدورت میں نہ تھا اُس کا وطن

—————: 0 :—————

اب کہاں وہ نور شیریں ... ہاں مگر اُس کی جھلک
ہو اگر باقی تو ہو شبِ نیم کی نازک روشنی
یا سرِ شب کھلنے والی موقیہ کی چاندنی!



کیا کتب خانہ اسکندریہ عربوں نے جلایا؟

از

(جناب سید حسن برنی، بی۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی)

[زمانہ حال کے مستشرقین میں لیونے کٹٹانی (Leone Caetani) قرون اولیٰ کی اسلامی تاریخ کا سب سے بڑا مغربی محقق و مبصر ہے۔ وہ اٹلی کا ایک رئیس ہے جس نے اپنی علمی زندگی کا نصب العین اسلامی تاریخ کی تدوین قرار دیا ہے۔ یہ امر بلاشبہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میدان میں اُس کے کارنامے نہایت مہتم بالشان ہیں۔ اُس نے سنہ ۱۹۰۵ ع سے تاریخ اسلام کی تدوین کا بیڑا اٹھایا اور Annali dell'Islam یا ”تواریخ اسلام“ کے نام سے اٹالین زبان میں ایک مبسوط تصنیف شایع کرنی شروع کی جس کی آٹھ ضخیم جلدیں خلیفہ سوم کے قتل اور خلیفہ چہارم کے انتخاب کے حالات تک حسب ذیل تفصیل سے اٹلی کے شہر میلانو Milano سے شایع ہو چکی ہیں:—

جلد اول - دیباچہ و سنہ ۱۵ لغایت سنہ ۵۶ صفحات ۱۶ و ۷۴۰

مطبوعہ سنہ ۱۹۰۵ ع

جلد دوم - جزو اول سنہ ۵۷ لغایت سنہ ۱۱۱ صفحات ۷۸ و ۷۱۹

مطبوعہ سنہ ۱۹۰۷ ع

جزو دوم سنہ ۱۱۱ لغایت سنہ ۱۲۴ صفحات ۷۲۱ لغایت ۱۵۶۷

مطبوعہ سنہ ۱۹۰۷ ع

جلد سوم - سنہ ۱۳ھ لغایت سنہ ۱۷ھ صفحات ۸۲ و ۹۷۳

مطبوعہ سنہ ۱۹۱۰ ع

جلد چہارم - سنہ ۱۸ھ لغایت سنہ ۲۲ھ صفحات ۳۵ و ۷۰۱

مطبوعہ سنہ ۱۹۱۱ ع

جلد پنجم - سنہ ۲۳ھ صفحات ۳۶ و ۵۳۲

مطبوعہ سنہ ۱۹۱۲ ع

جلد ششم - انقاس جلد ہائے سوم و چہارم و پنجم صفحات ۸ و ۲۱۸

مطبوعہ سنہ ۱۹۱۳ ع

جلد ہفتم - سنہ ۲۴ھ لغایت سنہ ۳۲ھ صفحات ۵۵ و ۶۰۰

مطبوعہ سنہ ۱۹۱۴ ع

جلد ہشتم - سنہ ۳۳ھ لغایت سنہ ۳۵ھ صفحات ۳۲ و ۶۴۶

مطبوعہ سنہ ۱۹۱۸ ع

کافیانی نے تواریخ اسلام کا ایک کثیر التعداد ذخیرہ جمع و مطالعہ کیا ہے اور ہر ہر مبحث اور ہر واقعے پر تمام مشرقی و مغربی مصنفین کے بیانات کو جانچ کر تحقیقات کو انتہا تک پہنچا دیا ہے۔ ہر سنہ کے اخیر میں اُن اعیان کے مفصل حالات لکھے ہیں جن کی وفات اُس سند میں واقع ہوئی۔ اور ہر مبحث، ہر واقعہ، ہر سوانح عمری کے متعلق اپنے مآخذوں کے حوالے دئے ہیں۔

ظاہر ہے کہ اس شرح و بسط کے ساتھ اپنی پوری زندگی میں مسلسل کوشش کے باوجود مصنف کو ایک یا سوا تیرہ صدی سے زیادہ مدت کے واقعات لکھنے کی امید نہیں ہو سکتی جو اسی انداز و رفتار سے تیس چالیس جلدوں سے کم میں ختم نہیں ہو سکتے مصنف نے یہ دیکھ کر اس کتاب کے دوران تصنیف ہی میں ایک دوسری تصلیف مرتب کرنی شروع کر دی جس کا نام "Chronographia Islamica" یا "سنین اسلام" ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱ھ سے شروع ہو کر اس وقت تک

سنہ ۱۳۲ھ تک پہنچ چکی ہے اور اُس میں سنہ وار واقعات مختصر الفاظ میں لکھ کر اُن کے جملہ مآخذ بتفصیل شمار کرا دیے گئے ہیں اور ہر سنہ کے اخیر میں اُن اعیان کے نام اور ذرائع معلومات بتا دیے ہیں جنہوں نے اُس سنہ میں وفات پائی۔ اس کتاب کا منشا یہ ہے کہ مصنف اپنے بعد میں آنے والے اہل قلم کے لئے ایک ایسا ذخیرہ معلومات چھوڑ جائے جس کی مدد سے وہ اُس کے کام کو بہ سہولت جاری رکھ سکے اور اُس کا جمع کیا ہوا علمی سرمایہ اور اِس وقت تک کی تمام کوششیں رائگاں نہ جائیں۔ یہ کتاب بھی اِٹالین زبان میں ہے اور پیرس میں طبع کرائی گئی ہے اور ”تواریخ“ کی طرح بڑی تقطیع کے ۱۷۱۶ صفحات پر چھپی ہے۔ ابھی تک اُس کی صرف جلد اول ہی چند اجزا میں شایع ہوئی ہے جو بغیر امیہ کی سلطنت کے خاتمے پر ختم ہوتی ہے۔

ایک تیسری کتاب جس کی صورت پہلی اور تیسری جلدیں شایع ہوئی ہیں، (Studi Storia Orientale) یا ”مضامین متعلق تاریخ مشرقی“ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے عرب کی تاریخ قبل از اسلام اور پیغمبر صاحب صلعم اور خلیفہ اول کے متعلق متعدد مضامین مسلسل ابواب کی شکل میں تحریر کئے ہیں جن میں قرونِ اولیٰ کے تاریخی مطالعہ و تحقیقات کا ابواب عام فہم عبارت میں پیش کیا گیا ہے۔ مصنف کی دیگر تصانیف کی طرح یہ بھی نہایت قیمتی تصنیف ہے۔ مجھے اِٹالین زبان سیکھنے کا شوق کاتمانی کی تصانیف ہی دیکھ کر ہوا تھا اور جو کچھ شد بد اِس وقت تک اس زبان میں مجھے ہو گئی ہے، وہ کاتمانی ہی کی بدولت ہے۔

کاتمانی نے ”تواریخ اسلام“ Annali dell' Islam کی جلد ہفتم میں اس مبحث پر کہ آیا کتب خانہ اسکندریہ عربوں کے ہاتھوں جلا، یا نہیں، ایک مضمون لکھا ہے، جو صفحہ ۱۱۹ لغایت صفحہ ۱۲۵ پر درج ہے۔ اُس کا ترجمہ اِٹالین زبان سے کر کے ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔ اِس مبحث پر علاوہ اُن مصنفین نے

جن کا تذکرہ کاتیانہ نے کیا ہے اور بھی متعدد اہل قام نے لکھا ہے۔ مثلاً مستشرقین میں موسیو سیدیلو M. Sedillot اور ہماری زبان میں مولانا شبلی مرحوم۔ مولانا شبلی کے مضمون کے اخیر میں مستشرق کریل (Krehl) کا مضمون بھی شامل ہے جس کا ترجمہ جرمنی زبان سے مسٹر سید علی مرحوم نے مولانا کے لئے کیا تھا۔ کتب خانہ اسکندریہ کا مضمون مولانا شبلی کے بہترین مضامین میں شمار کئے جانے کے لائق ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ کاتیانہ کا مضمون بھی جو اپنی جامعیت اور وسیع النظمی کے لحاظ سے نہایت اعلیٰ رتبہ رکھتا ہے، دلچسپی کے ساتھ پڑھا جائے گا اور اُن بہت سی غلط فہمیوں کے ازالہ کا موجب ہو گا جو عناد و تعصب کی وجہ سے قرونِ اولیٰ کی تاریخ اسلام کے متعلق جا بجا پھیلی ہوئی ہیں۔

سید حسن برقی |

عربوں کی فتح اسکندریہ کا بیان کرتے وقت یہ نا ممکن ہے کہ اُس مشہور روایت کو بغیر بحث کئے چھوڑ دیا جائے جو کتب خانہ اسکندریہ کی بربادی کے متعلق متداول ہے۔ یہ عظیم الشان کتب خانہ بحیثیت ایک ایسے معبد کے شہرت رکھتا ہے جہاں قدیم یونانی لٹریچر کے کثیر ذخائر جمع تھے۔ یہ روایت تاریخ کا جزو لاینفک بن گئی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگ اس قسم کی معرا اور سادہ تاریخ واقعات کو پسند نہیں کرتے جیسی کہ ہمارے مشکک نقاد مرتب کرنا پسند کرتے ہیں۔ لوگ واقعات کی یاد کو یا تو بطور واقعات فخر و احتشام یا بطریق تذبذب و عبرت و تفریح زندہ رکھنا چاہتے ہیں۔ جب کبھی واقعات کی سادہ تاریخ فتن لطیفہ کے لباس سوانگ کے روپ میں ضروری رنگ آمیزی کے ساتھ پیش نہیں کی جاتی تو عوام الناس کا متخیلہ از خود اپنے دماغ میں جو مایل بفنون لطیفہ و اخلاقیات ہوتا ہے ایک ایسی روایت پیدا کر لیتا ہے جو اخلاقی فضا کے کارآمد ہو سکے۔ یہی روایت آئندہ چل کر خود حضرت افسان کے لئے ہوا بن جاتی اور مہیب صورت اختیار کر لیتی ہے۔

اگر یہ عام پسند ایجاد خوشگوار ہے یا یہ روایت دماغ انسانی کے فنون لطیفہ کے مذاق ایجادات کے دوامی اور بنیادی اصولوں سے مطابقت رکھتی ہے تو اُس کا مستقبل قائم ہو جاتا ہے اور اُس کی بنیادیں تاریخ کی بار آور فضا میں ایسی مستحکم ہو جاتی ہیں کہ اُن کا زائل کرنا اور واقعات کی خالص صداقت کو اُس سر نو بحال کرنا نہایت مشکل ہو جاتا ہے۔

ایسی روایات کی تحلیل کا کام ہنوز دشوار اور ابتدائی منازل ترقی میں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بمقابلہ وضع روایات کے سہل اور خوشگوار کام کے جو ارتقائے تمدن انسانی کے ہمیشہ ہم غماں رہا ہے، تنقید کا کام نفاق کو سخت الجھن میں ڈال دیتا ہے۔ تنقید تو بالزام و قہمت ہے، جو نا مبارک اور افسوس ناک خلا قائم کر دیتی ہے، یا کسی واقعے کی ایسی مؤثر اور کاری پر دہ داری ہے، جس سے ہمارے زمانے کے لوگ بھاگتے ہیں لیکن باوجود ان تہام باتوں کے وہ پشتہا پشت سے فسلاً بعد فسلاً انسان کے جذبات و تعقل کے ساتھ ساتھ بھیمت کلی متاثر چلی آتی ہے۔

یہ جہاں امور اسکندریہ کے کتب خانے کی مفروضہ تباہی کی روایت پر بھی پورے طور پر صادق آتے ہیں۔ اس روایت کی تہ میں فی الواقع ایک حقیقت مخفی ہے۔ یہ روایت عام پسند اور مرتب شکل میں اس معاندانہ جذبے کو پیش کرتی، یا اُس کی تائید کرتی ہے کہ فتح اسلام کا ماحصل یہ ہے کہ : ایشامیں تہام قدیم علمی ریح کی بدلتی کا جس کا آغاز روز نیت کے ساتھ اور جس کا فروغ رومانوی بائیزنطینی افواج کی معیت میں ہوا، ناقابل تلافی انحطاط و اختتام ہو گیا، سدا کے لئے عربوں کا جو ایشیا کی سامی نسل کے احیا کے نقیب بن کر آئے تسلط اور دیگر اقوام کا تنزل وقوع میں آگیا، حدود کے صحراؤں کے ناکے گھل گئے اور زوال پذیر بائیزنطینی حکومت پر تباہی کا پہاڑ آتوتا۔

ہمارے اس قیاس کی تائید عیسائی مورخ ابوالفرج ابن العبرہ

Gregoris Abulfaragis bur Hebraeus کے الفاظ سے بھی جو اُس نے اس روایت کے متعلق تیرہویں صدی عیسوی کے اختتام پر لکھے ہیں ہوتی ہے۔ ابراہیم الفرج کا انتقال سنہ ۵۹۸۵ھ میں ہوا۔ یہ مورخ اُن سب سے پہلے مصنفوں میں ہے جنہوں نے اس مشہور گتبخانہ کی بربادی کے افسانہ کو جیسا کہ ہم آگے معلوم کریں گے ابن القفطی سے ماخوذ کیا ہے۔

ابوالفرج لکھتا ہے کہ ”اس زمانے میں (یعنی مسلمانوں کے فتوحات مصر کے عہد میں) مسلمانوں میں بھی یحییٰ Giovanni جو ہم میں ”غراماطیکورس“ یعنی ”الندوی“ کے لقب سے نامزد ہے مشہور ہوا۔ وہ اسکندریہ کا رہنے والا اور مذہب عیسوی کے فرقہ یعقوبیہ سے تعلق رکھتا تھا اور ساوری (Soverens) کے تعلیمات کا پر جوش حامی تھا، بعد میں وہ مذہب عیسوی کے مسئلہ تثلیث سے منکر ہو گیا۔ مصر کے پادریوں نے جمع ہو کر جلسہ کیا اور اُس سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنے خیال سے دست بردار ہو جائے۔ اُس نے تعمیل سے انکار کر دیا اور پادریوں نے اُسے اُس کے عہدہ سے بر طرف کر دیا۔ وہ اسکندریہ کی فتح کے رقت زندہ تھا اور فتح کے بعد عمرو بن العاص کی خدمت میں حاضر ہوا۔ عمرو بن العاص نے پہلے ہی سے اُس کے خیالات کی شہرت سن رکھی تھی، عمرو نے اُس کا نہایت احترام کے ساتھ خیر مقدم کیا اور اُس کی فلسفیانہ تقریر کو سنا۔ ابھی تک عربوں میں فلسفہ کا رواج نہیں ہوا تھا۔ اُس کی تقریر سن کر عمرو متودش اور پریشان ہوا لیکن چونکہ نہایت ذہین، سننے کا شائق، فراخ دل اور صحیح الفکر شخص تھا اُس نے یحییٰ کو اپنا مصاحب بدالیا اور کسی وقت بھی اپنے ساتھ سے علیحدہ نہیں کرتا تھا۔ ایک دن یحییٰ نے اُس سے کہا کہ ”تم نے اسکندریہ کے تمام حواصل پر قبضہ پا لیا ہے اور جہلہ موجودات پر جو تمہیں دستیاب ہوئیں سہریں اکادہ ہیں۔ جس چیز میں تمہارا فائدہ ہے میں اُس کے لئے تم سے خواہش نہیں کرتا لیکن جس چیز میں تمہارا کوئی فائدہ نہ ہو اُس کے ہم البتہ زادہ مستحق ہیں اُسے ہمیں بخش دیا جائے۔“ عمرو نے کہا ”وہ کونسی چیز

ہے جس کی تمہیں خواہش ہے۔“ یعنی نے کہا فلسفہ کی کتابیں (کُتب الحکمہ) جو پادشاہوں کے خزانوں (خزائن الملوک) میں اس وقت تک محفوظ ہیں۔“ عمرو نے جواب دیا مجھے اختیار نہیں کہ میں از خود اس بارہ میں کوئی حکم دے دوں، پہلے مجھے امیر المومنین عمر بن الخطاب (رض) کی اجازت لیننی پڑیگی۔“ چنانچہ عمرو نے امیر المومنین کو لکھا اور اُس میں یعنی النضری کی تقریر بھی جو اُس نے کی تھی درج کی۔ امیر المومنین عمر کا جواب اس مفہوم کا موصول ہوا ” جن کتابوں کا تم نے ذکر لکھا ہے اگر وہ مطابق کلام اللہ ہیں تو کلام اللہ کے موجود ہوتے ہوتے وہ سب غیر ضروری ہیں اور اگر اُن میں کتاب اللہ کے خلاف کچھ ہے تو اُن کی کوئی ضرورت نہیں اور اُنہیں تلف کر دینے کی طرف توجہ کرو۔“ عمرو بن العاص نے ان کتابوں کو اسکندریہ کے حماموں میں بافتنا شروع کیا جہاں وہ حمام کی بھتیوں میں جلتی رہیں اور چھ مہینے تک کافی ثابت ہوئیں۔ (اے پڑھنے والے) اس واقعہ کو سن اور تعجب کر !“

(ابوالفرج صفحہ ۱۷۵ - ۱۷۶)

اس روایت نے مصنفین اور علما کے تصور کو اپنی طرف کرایا اور اُن لوگوں نے جو مذہبی بنا پر پیروان اسلام سے عناد رکھتے تھے اس روایت کو بڑی خوشی کے ساتھ قبول کیا اور (بخیاں خود) مسلمانوں کو تمدن قدیم و تہذیب عام کا دشمن قرار دیکر مجرم ثابت کرنے کی مسرت حاصل کی۔ گبن (Gibbon) نے جو مسیحیت کی جذبہ داری کا کوئی قوی جذبہ اپنے اندر نہیں رکھتا تھا اور تمدن اسلام کے مظاہر کا مداح تھا اپنی تاریخ کے باب ۱۵ میں مختصر طور پر اس قصے کا ذکر کیا ہے اور خاص طور پر اُن الفاظ کو جتا یا ہے جن پر ابن العبري نے اس قصے کو ختم کیا ہے۔ گبن نے صاف اور صریح طور پر اس قصے کی صداقت سے انکار کیا ہے اور اس طرف توجہ دلائی ہے کہ دوسرے عیسائی مورخ ابوالفرج سے پہلے ہوئے ہیں یعنی ایروٹی کیوس (Eutychius) اور الہکین قطعاً کُتب خانہ اسکندریہ کی تباہی کا ذکر نہیں کرتے،

حالانکہ انہیں مسلمانوں سے کسی قسم کی ہمدردی نہیں ہے اور ایک ایسے واقعہ کے
 تحریر کرنے میں جو مسلمانوں کی سخت تذلیل کا موجب ہو سکتا ہے انہیں بڑی
 خوشی ہوتی۔ گبن کے خیال میں یہ امر ناقابل یقین ہے کہ عرب ایسے متعصب
 تھے کہ وہ کتابوں کو برباد کرتے۔ بر خلاف اس کے گبن نے دکھایا ہے کہ اس
 کتب خانے کی اصلی تباہی پہلے ہی وقوع میں آچکی تھی جبکہ اساساً مدافعت قیصر
 جیو لیوس (Julius Caesar) کے ہاتھوں وہ جل چکا تھا اور بعد ازاں عیسائیوں
 کا مجرمانہ تعصب سب سے بڑھ کر بت پرستوں کے عہد کے تمام آثار علمیہ و باقیات
 فنون لطیفہ کی تباہی کا موجب ہوا تھا۔ گبن نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر قیصر ائٹونینی
 (Antonini) اور قیصر طیو دوسیو (Teodosius) کے زمانے کے شاہد تاریخی کریک جا
 کیا جائے تو ثابت ہو گا کہ سیرپس (Serpis) کے مندر اور محل میں وہ چار لاکھ
 یا سات لاکھ کتابیں عربوں کے حملے کے وقت موجود ہی نہ تھیں جو بطلیموس
 مصر کی علمی تشنگی اور اظہار شوکت کے جوش سے وہاں بہم پہنچ گئی تھیں —
 اب ہم اُن شریف خیالات اور صداقات کے رجحان صحیح کا جس کے ساتھ گبن نے
 اس روایت کا خاتمہ کیا ہے تذکرہ ختم کر کے یہ لکھنا ضروری سمجھتے ہیں کہ لے بے
 (Lebeave) نے سلطنت بائز نطینی کی تاریخ کبیر میں : دیکھو کتاب ۵۹ حصہ ۱۲
 جلد ۱۱ صفحہ ۲۹۵ - ۲۹۶) نہ صرف کُل روایت کو نقل کیا ہے بلکہ اُس کو صحیح
 تسلیم کرتے ہوئے تائید میں عرب اور مسلمان مصنف عبداللطیف متوفی سنہ ۶۲۹ھ کی
 شہادت پیش کی ہے جو ابوالفرج سے نصف صدی پہلے تھا۔ مصر کے اِس مصنف نے
 اسکندریہ کے کسی عظیم الشان آثار عتیقہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں یقین
 کرتا ہوں کہ یہ عمارت وہ برآمدہ ہے جہاں ارسطو اور اُس کے بعد اُس کے شاگرد
 تعلیم دیا کرتے تھے اور یہیں وہ بیت الحکمہ (اکاڈمی) بھی تھا جو اسکندر
 اعظم نے بنایا تھا جب کہ اسکندریہ کی بنیاد تالی تھی اور نیز وہ کُتب خانہ بھی
 تھا جو عمر کی اجازت سے عمرو (بن العاص) نے جلا دیا تھا —
 (عبداللطیف صفحہ ۱۸۳ ترجمہ فرانسیسی)

دے ساسی (De Saey) نے اس ایتدھن میں جو عبد اللطیف کی کتاب کا شایع کیا ہے (صفحہ ۲۴۰-۲۴۴ پر) ایک طویل اور عالمانہ نوٹ اس مبحث پر لکھا ہے اور ابوالفرج کے زمانے سے لیکر اُس وقت تک جن مصنفین نے اس روایت کی صحت کے موافق (مثلاً لینگلز Langles اور رھائٹ White نے) اور خلّات (مثلاً ران ہارت Reinhard وسینٹ کروآ Saint Croix نے) جو کچھ کہا ہے سب کا مختصر طور پر تبصرہ کرتے ہوئے اس روایت کی سچائی کو تسلیم کیا ہے، بغیر اس کے کہ اس امر کے متعلق قدیم مورخین کے بیانات پر کوئی غور کیا گیا ہو۔ سیف بن عمر کے ہاں اس روایت کا کوئی وجود نہیں پایا جاتا، حالانکہ یہ سیف بن عمر ۴۰ شخص ہے جس نے ائمہ دین کی موت کے متعلق (دیکھو کاتبانی کی تواریخ سند ۱۶ ہجری ۱۹۴-۲۰۵) مفصل طور پر نہایت جزئی واقعات تک کو بیان کر دیا ہے۔ برخلاف اس کے دے ساسی نے بحوالہ حاجی خلیفہ (جلد سوم صفحہ ۹۰-۹۱) ابن خلدون سے ایک مقام پیش کیا ہے (ابن خلدون مقدمہ جلد سوم صفحہ ۱۲۳-۱۲۵) جس میں اُس مورخ نے ساسانیوں پر فتوحیاب ہونے کے بعد خلیفہ عمر کے حکم سے سعد بن ابی وقاص کے ہاتھوں ایران کی بہت سی کتابوں کے تلف ہونے کا ذکر کیا ہے اور جس میں خلیفہ مذکور کی زبان سے وہی الفاظ ادا کئے گئے ہیں جو کتب خانہ اسکندریہ کے برباد کرنے کے لیے فائدہ کیے جانے بتائے جاتے ہیں۔

دے ساسی نے علاوہ ازیں متاخرین میں سے حاجی خلیفہ کا حوالہ دیا ہے جو (دیکھو صفحہ ۷۸ کتاب جامع المعلومات مصنفہ فلوغل Flagel) لکھتا ہے کہ شروع زمانے میں عربوں نے اُن ممالک میں جو انھوں نے فتح کئے بہت سی کتابیں جلا دیں (یہ امر توجہ طلب ہے کہ یہ بیان لفظ ”یروئ“ سے شروع کیا جاتا ہے [یعنی ماخذ و راوی مفقود ہیں]۔

اس بات کو جانتے ہوئے کہ کتب خانہ اسکندریہ کی بربادی اُس مشہور کتب خانہ سے بوجوہات بین جن کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے متعلق نہیں ہو سکتی،

دے ساسی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ ایک اور کتب خانہ تھا یا عیسائیوں کا کوئی کتب خانہ تھا جو قدیم کتب خانے کے مقابلے میں چنداں حیثیت نہ رکھتا تھا لیکن عربوں کے آنے سے پہلے اُس قدیم معبد میں قائم کر دیا گیا تھا۔ دے ساسی نے اُروسیوس (Orosius) پسر ارمیاس Hermeas ساکن امرو فیوس (Ammonius) اور یحییٰ فیلو پونوس (Giovanni Philoponus) کی شہادتیں اس امر کے متعلق پیش کی ہیں کہ پانچویں صدی عیسوی میں جو واقعات پیش آئے اُن کے باعث بطلیموسان مصر کا قائم کیا ہوا کتب خانہ معدوم ہو چکا تھا اور قطعاً خالی تھا۔

کتب خانہ اسکندریہ کی بربادی کے متعلق بتلر (Butler) نے بھی طویل بحث کی ہے (دیکھو صفحہ ۴۰۱-۴۲۶) اور ثابت کیا ہے کہ یہ روایت غلط ہے اور اپنی تائید میں بہت کچھ دلائل و شواہد بھی پیش کیے ہیں جن میں سے بعض ضعیف اور بعض قوی ہیں۔ قوی دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ یحییٰ النحوی جس کا ذکر ابن العبری نے کیا ہے وہی شخص ہے جو یحییٰ فیلو پونوس (Giovanni Philoponus) کہلاتا ہے، یہ شخص عمرو کے مصر آنے سے پہلے مر چکا تھا لہذا یہ سارا قصہ ہی سر سے پیر تک جھوٹا ہے۔ علاوہ ازیں بتلر نے تمام قدیم مصنفین کے شواہد پر تبصرہ کیا ہے اور یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مسیح سے ۴۸ برس پہلے کتب خانہ اسکندریہ قیصر جولیس کی جنگ اسکندریہ کے زمانے میں اسکندریہ کے جلنے کے ساتھ ہی جل گیا تھا۔ مزید برآں بتلر نے اور بھی واقعات تاریخی یاد دلائے ہیں جن سے اسکندریہ کی عمارات کی تباہی ثابت ہوتی ہے یا وہ تمام حوادث ظاہر ہوتے ہیں جو بعد میں وقوع میں آئے۔

فاخرین کی سہولت کے لیے ہم ذیل میں المتریزی کا بیان جو عبداللطیف کی کتاب سے جزئی طور پر ماخوذ ہے پیش کرتے ہیں:-

” عہود الاسرار: یہ عہود سر پتھر سے بنا ہوا ہے اور آلصوان کی وسیع

عمارِت سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کے گرد ایک معبد تھا جس میں چار سو ستون لگے ہوئے تھے۔ سلطان صلاح الدین یوسف بن ایوب کے عہد (سنہ ۵۶۴ھ - سنہ ۵۸۹ھ) میں اسکندریہ کے عامل قر آغا کے حکم سے یہ ستون اکھاڑ ڈالے گئے اور انہیں توڑ کر اُن کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈئے گئے اور سمندر کے ساحل میں اس غرض سے ڈال ڈئے گئے کہ ضرورت کے وقت کام آئیں اور دشمنوں کے جہازوں کی لنگر اندازی میں مغل ہوں۔ بعض دیگر اشخاص کا یہ بھی قول ہے کہ یہ عہود منجملہ اُن متعدد ستونوں کے ہے جن پر رواق ارسطو کی عمارت قائم تھی اور جہاں ارسطو درس حکمت دیا کرتا تھا وہاں ایک کتابوں کا ذخیرہ بھی موجود تھا جو خلیفہ عمر بن الخطاب کی ہدایت پر عمرو بن العاص کے حکم سے تلف کر دیا گیا الماریزی خطط جلد اول صفحہ ۱۵۹ سطور ۲۶ لغایۃ ۳۰)۔

لیو ڈالف کریل (Ludolf Krehl) نے مستشرقین کی بین الاقوامی مجلس کی روئداد سنہ ۱۸۷۸ ع جلد اول صفحہ ۴۳۳-۴۵۳۔

(Alli del IV Congresso Internazionale degli Orientalisti Firenze

1878, Vol 1 P. 433-454)

میں ایک مضمون ”کتب خانۂ اسکندریہ کے عربوں کے ہاتھوں برباد ہونے کی روایت“ پر لکھا ہے جس میں مختلف دلائل کے ساتھ اس روایت کی تردید کی ہے اور اُسے محض ایک افسانہ قرار دیا ہے۔

مستشرق مرصوت کے دلائل عمدہ ہیں اگرچہ جہاں جہاں وہ عام نوعیت کی بحثیں گُم ہو کر رہ گئے ہیں جو اصل مبحث سے کسی قدر دور لے جاتی ہے۔ کریل نے اُن تمام دشواریوں کو دیکھا ہے جو اس روایت کے متعلق پیش آتی ہیں۔ مثلاً اسکندریہ کی فتح سے چھ صدی بعد تک کتب تواریخ کا سکوت۔ کریل نے یہ بھی لکھا ہے کہ اغلب یہ ہے کہ بغداد کے سنہ ۶۵۶ھ (۱۲۵۸ ع) میں فتح ہونے کے وقت ہلاک و مغل کے حکم سے بغداد کا عظیم الشان کتب خانہ جو تلف ہوا (دیکھو انتباہات

و انتخابات Notices Re Extraits جلد چہارم صفحہ ۵۶۹) اُسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ابن العبری (ابوالفرج) کے دل میں (جو سنہ ۱۲۲۶ ع میں پیدا ہوا تھا) اس قصے کو بآسانی اپنی تاریخ میں لکھنے کا خیال پیدا ہوا۔ کریل نے تفصیل نے ساتھ یہ بھی دکھایا ہے کہ جب عربوں نے اسکندریہ کو فتح کیا تو کتب خانہ اسکندریہ کا وجود بھی نہ تھا اور سنہ ۴۷ یا سنہ ۴۸ قبل مسیح سے لیکر جب کہ اسکندریہ کے محاصرے کے وقت قیصر جولیس نے عجائب خانہ اسکندریہ کو جلوا دیا اُس وقت تک جب کہ مصر میں بازنطینی حکومت کا خاتمہ ہوا، اُن سیاسی کشمکشوں کے باعث جو وقتاً فوقتاً اسکندریہ میں پیدا ہوتی رہیں یہ کتب خانہ تلف اور معدوم ہو چکا تھا۔

لومبروسو (Lumbroso) نے (دیکھو روڈاک اکاڈمی دی النسی شعبۂ اخلاقیات جلد ۱۲ سلسلہ پنجم صفحہ ۳۱۱ مطبعہ سنہ ۱۹۰۳ ع
(Rivista dell' R. Accademia dei Lincei, Classe scienze morali, serie prima, Vol. XII 1903, p. 311)

اس سوال میں پھر کچھ نئی جان دالی ہے اور ایک شامی تاریخ میں جسے ہمارے دوست کوئیدی نے شائع کیا ہے (Chronicon Anonymum, nel corpus script. Christ. Orient ed Chobot etc. Script. Syri. Versio, Series Tertia, tomus IV p. 22) اسکندریہ کے مشہور کتب خانے کا حوالہ نکالنا چاہا ہے۔ اس کتاب میں ایک خزانے یا محافظ خانے یا کتب خانے کا ذکر ہے لیکن اُس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اُس سے مورخ کا منشا اس عظیم الشان اور مشہور کتب خانے ہی سے ہے، نہ اُس کتاب کے اُس مقام کو پڑھنے سے یہ شبہ ہوتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اسکندریہ جیسے بڑے خوش حال اور شایستہ شہر میں ہر زمانے میں بہت سے بڑے کتب خانے ہو سکتے تھے۔

پادری شیخو (Cheikho) نے کچھ عرصہ ہوا کتب خانہ اسکندریہ اور عربوں

کے ہاتھوں اُس کے برباد ہونے کی روایت نے جعلی ہونے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس میں کوئی نئی بات نہیں دکھائی گئی ہے (دیکھو المشرق نمبر ۴ بابت اپریل سنہ ۱۹۱۱ صفحہ ۲۶۹-۲۷۰ و نمبر ۵ سنہ ۱۹۱۱ صفحہ ۳۸۸-۳۹۳ ”علوم عرب و کتب خانہ اسکندریہ کا جلیا جانا“ نیز رسالہ مذکور بابت ۱۲ دسمبر سنہ ۱۹۱۲ صفحہ ۹۱۲-۹۱۸ ضمیمہ مضمون شیخ ندا حسین) - موسیر کوریو میکیر (M. Korylos mikier) نے بھی اس مبحث پر خامہ فرسائی کی ہے (دیکھو رسالہ انجمن خدیویہ جغرافیہ سلسلہ ہفتم نمبر ۸ صفحہ ۲۲۳-۲۴۰ Bulletin de la Societe Kedeeviale de Geographie, VII Serie, N. 8 p. 423 - 460) اس مضمون میں بہت کچھ نیا سراں بزرگان نلیسا کی کتابوں و دیگر قدیم تواریخ سے جو بازنطینی عہد کی تصنیف ہیں جمع کیا گیا ہے - اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اگرچہ فتوحات عرب کے وقت بطانیہ و سان مصر کا قائم کیا ہوا کتب خانہ موجود نہ تھا، لیکن ایک درسرا کتب خانہ ویسا ہی موجود تھا جسے اسکندریہ کی کثیرالاعداد آبادی نے قائم کیا تھا اور جو بعد میں عہد کے حکم سے برباد کیا گیا - اس قبطی مسیحی عالم کے دلائل کی تردید میں اُسی رسالے میں جلد ۸ نمبر ۱۰ صفحہ ۵۵۳-۵۷۰) محمد مجدی وکیل عدالت اپیل قاہرہ نے ایک مضمون لکھا ہے، جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ پادری صاحب موصوت نے جو نتائج اخذ کئے ہیں صحیح نہیں ہیں - یہ دونوں مضامین پڑھنے کے قابل ہیں اور اُن سے اس پررے مبحث پر مفید روشنی پڑتی ہے۔

اس مشہور مبحث پر ابتداء جو خیالات پیش کئے گئے ہیں اُن کے علاوہ یہ ضروری ہے کہ ایک اور اہم پہلو بھی جس پر مختصر تبصرہ کافی ہوگا پیش کر دیا جائے - اب تک جو کچھ بھی بحث کی گئی ہے وہ تہی اور مکتبی نوعیت کی ہے - ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کو زیادہ بلند اور جامع نظر سے بھی جانچا جائے۔

ہم نے اس بات کو بتایا ہے اور بکرات و سرات بتایا ہے کہ فتوحات کی طرف عرب کے لوگ شان و شوکت، طاقت و دولت کے لئے مائل ہوئے تھے۔ وہ مسلمان ضرور تھے، لیکن اُن کا سطحِ نظر اُس وقت چنداں لوگوں کا مذہب تبدیل کرانا، یا دوسرے مذہب کے لوگوں پر سختی کرنا یا ایک ہی خیال پر سب کو مجبور کرنا نہیں تھا۔ بلکہ وہ اُس وقت چیزوں کو اُن کی پہلی حالت پر چھوڑ دینا چاہتے تھے۔ اس لئے کہ اس طرح پر خزانے میں خراجِ سہلکت، بسمرات و بافراط داخل ہو جاتا تھا۔ نہ اُس عہد میں مغلق و مبہم رجحانات وجود رکھتے تھے اور نہ دوسرے مذہبوں اور تمدنوں کو دبانے کا کوئی خیال تھا۔ جو شخص کہ تحریکِ اسلامی کے ارتقا کی تاریخ کو اُس کے ہزارہا مظاہرِ تمدنی، سیاسی، ادبی، فقہی، مالی، انتظامی و نہز بظاہرِ قذون لطیفہ کو بغور مطالعہ کرے گا اُس کو بار بار یہ امر محسوس ہو گا کہ یہ تحریک ہرگز برباد گئی نہ تھی بلکہ وہ اپنے اندر اُن تمام اشیا کو جذب کرنا چاہتی تھی جو دنیا میں اُس وقت موجود تھیں۔ اسلام نے ایشیائے قریب کے تمام تمدن کو اپنے اندر جذب کیا اور اُس پر نئی جلا بھی کی جس سے سطحی نظر سے دیکھنے والا دھوکے میں پڑ جاتا ہے، لیکن اسلامی عہد کے مشرقی دنیا کی تاریخِ ارتقا کا مبصر نقاد بیک نظر حقیقت کی تہ تک پہنچ جاتا ہے۔

ابتدائی زمانے میں مسلمان عربوں اور اُن کی عیسائی رعایا کے مابین اقتہائی یک جہتی پائی جاتی ہے۔ اہل عرب عیسائیوں کو اونچے سے اونچے انتظامی عہدے دیتے تھے اور اسلامی دنیا میں تمدن اور خیالات کی ایک بڑی رو آرہی تھی جس کا سرچشمہ ایشیا کا قدیم یونانی یہودی اور ایرانی تمدن تھا اور جس سے اسلام کی دیہیات، مذہبی رسوم و تمدن کی ابتدائی سادہ حالت پر بہت کچھ اثر پڑ رہا تھا۔ حدیثِ مع اپنے لاکھوں روایات کے ثابت کرتی ہے کہ کیسی علمی تشنگی اور جذب و قبول کی بے ساختہ اشتہائے صادق اسلامی دنیا میں دوسری

صدی ہجری کے اختتام تک طاری تھی —

تعصب، مغلق و مبہم خیالات، عیسائیوں کی مخالفت بالخصوص، اور آزاد خیالی کی مخالفت بالعموم، یہ اور اسی قسم کے تہام رجحانات عہد ما بعد میں محض متعدد سیاسی، تمدنی اور مذہبی وجوہ اور غیر عرب نو مسلم اقوام کے زبردست اثرات سے پیدا ہوئے —

مختصر یہ ہے کہ جوشخص اس عہد اور اس عجیب ایشیائی تمدن کی تاریخ سے صحیح طور پر واقف ہے وہ فوراً محسوس کر لیتا ہے کہ کتب خانہ اسکندریہ کے برباد کرنے کی روایت بعید از قیاس اور لغو ہے اور یہ قصہ قرون اولیٰ کے عرب فاتحین کے حالات و واقعات کے قطعاً خلاف ہے —

اس نکتے کو سمجھ لیں اور اس متنازعہ مسئلہ کے تہام پہلوؤں پر مختصر بحث کر لیں گے بعد اب مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ کسی مزید طوالت یا توضیح اوقات کو اس روایت کی تردید کے لئے اختیار کیا جائے۔ ہمارے خیال میں یہ ایک ایسا واہی اور لغو قصہ ہے جس کی نہ کوئی بنیاد ہے نہ حقیقت !

————— ۰ : —————

تتہ

یعنی النحوی

ماخوذ از کاٹیفانی تواریخ جلد ہفتم صفحہ ۱۳۹-۱۴۴)

یعنی النحوی کے متعلق مصنفین کے بیانات میں سخت ابتوری پائی جاتی ہے،

جس کو ایک حد تک ذیل میں رفع کرنے کی کوشش کی جاتی ہے :—

وہ یعنی جس کا عمرو بن العاص سے سابقہ پڑ سکتا ہے یہیں ساکن اسکندریہ

طیب و شارح کتب بقرات و جالینوس ہے (دیکھو تاریخ ادب بایزنطینی مصنفہ

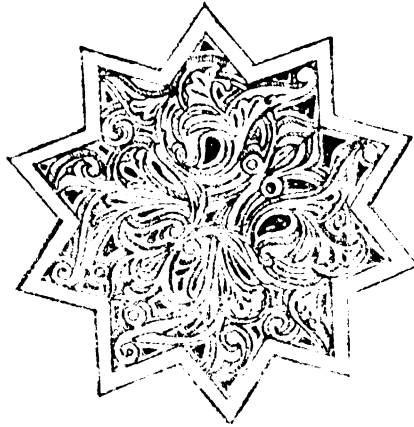
کروم باخرنمبر ۶ صفحہ ۶۱۴-۶۱۷) Krumbacher, Geschichte der byzantinischen (۶۱۷-۶۱۴) Letteratur, edizione 2 ei, page 614 e 617 No 6) و ساتویں صدی عیسوی میں زندہ تھا اور اس کی تصانیف سے عرب واقف ہوئے اور انہوں نے اُن کا مطالعہ کیا۔ لیکن عربوں نے غلطی سے اس یحییٰ کے حالات کو اُس کے ہمنام اور ہم وطن عالم دیقیات یحییٰ فیلویونو کے حالات میں مخلوط کر دیا جس کا زمانہ حیات پانچویں صدی عیسوی کے اخیر اور چھٹی صدی عیسوی کے شروع میں ہے اور ”جو غراماطلیقوس“ (النحوی) کے نام سے مشہور ہے —

بہت سے حالات زندگی و نیز تصانیف جو یحییٰ طیب کی جانب منسوب کر دیئے گئے ہیں فی الواقع یحییٰ النحوی سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً لفظ فیلویونو موخر الذکر کے نام ہی کا جزو ہے اور ابروقلس کے مسئلہ قدم عالم کی تردید میں جو ضخیم تصنیف ہے وہ بھی اُسی کی لکھی ہوئی ہے۔ اسی طرح تثلث کے خلاف خیالات بھی یحییٰ النحوی ہی سے تعلق رکھتے ہیں اگرچہ وہ جلسہ جو اسکندریہ میں یحییٰ کی تکفیر کے لئے منعقد ہونا بتایا جاتا ہے، فرضی ہے —

ابن القفطی نے جو یہ لکھا ہے کہ یحییٰ کو ”ناسطوس“ بھی کہتے تھے صحیح نہیں ہے اور اس سے بھی زیادہ غلط ابن ابی اُصیبہ کا وہ قول ہے جو اُسے مشہور وحدانی عالم یو طیخیوس Butychius کی شخصیت سے مضاوط کرتا ہے —

تاریخی وجوہ سے یہ قطعاً ناممکن ہے کہ یحییٰ فیلویونو کا عمرو بن العاص سے سابقہ پڑتا یحییٰ النحوی کے متعلق دیکھو حاجی خلیفہ جلد اول صفحہ ۴۸۶ نمبر ۱۴۱۷ و جلد دوم صفحہ ۵۰۶ و نمبر ۴ صفحہ ۹۷۰ سطر ۱) یہ بیان یحییٰ فیلویونو سے تعلق رکھتا ہے، ایند کس میں غلطی سے یحییٰ النحوی کو یحییٰ بن عدی کے نام کے ساتھ مخلوط کر دیا گیا ہے۔ ابن ابی اُصیبہ جلد اول صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۹ ای کلرک Leclerc تاریخ طب عرب جلد اول صفحہ ۴۳-۶۰ 43 - 60 Medec. Arab. I, Hist. استائن شائدر (Steinschneider) ”الغرابی“ des Sciences de

. Memoires del, Academie Imp . No 4 (1869) 111 و ”الفہرست صفحہ ۶۵۴- ۵۵۵
 وافتد کس الفہرست صفحہ ۲۷۱ - ورسالۃ المشرق بیروت سنہ ۱۹۱۳ نمبر صفحہ
 ۵۷-۴۷ مضمون نوشتہ شیخو بعنوان ”یحییٰ نعوی“ و ہکون تھا اور کس زمانے میں
 تھا، وغیرہ وغیرہ)



یا د نشاط

از

(جناب مولوی غلام طیب صاحب بی۔ اے - بی ٹی عثمانیہ کالج اورنگ آباد)

چمکی بھلی ' دل گھبرایا

یاد ابھی ہے دل میں تازہ رونے پر آنکھیں آمادہ

غم کی بدلی خوفیں بادہ بھکی باتیں دل افتادہ

ہوا چلی اور میں گرمایا

نئے دلوں کا عہد الفت بے سمجھے بوجھ کی چاہت

چھوے پہ سرخی دل میں ہمت عیش کی سے اور لطف کی صحبت

کتنی جلدی پلٹی کا یا

ہاتھوں میں کنگن زردی مائل آنکھوں کے دورے سرخی مائل

باتیں دل کی گرمی مائل ہنسنے ہنسانے پر جی مائل

کس نے چھیلی پیت کی مایا

باغ حسن کی و شادابی گم گشتہ دل کی بے قابی

رنگ گلابی سازی آبی چھوٹ رہی گھر میں مہتابی

آنکھ لڑی اور من لہرایا

و بھیگی برکھا کی راتیں دبی ہنسی اور دھیمی باتیں

دل کے ہاتھوں عقل کی ماتیں یوں ہی کت گڈیوں دو برساتیں

لیکن میسے چین نہ پایا

من کی مریج ہری ہریالی سر پر چھائی بدلی کالی
لطف میں جھومے پریم کی قالی سامنے صورت بھولی بھائی

جس نے سارے جگ کو بھلایا

آج وہ گھر کا نور کہاں ہے وہ چشم مضمور کہاں ہے
وہ جنت کی دور کہاں ہے اپنا اوج طور کہاں ہے

وہ جس نے دل کو توڑ پایا

بے خود ہے یہ قلب مضطر کاش نہ ہوتا حسن کا خوگر
توت کیا الفت کا ساغر خاک ہوے سب طبع کے جوہر

تھرہ یہ الفت کا پایا

پہل بھئی کھلتے ہیں چہن میں ہوا دھئی تھنڈی گلشن میں
دنیا ساری اسی برن میں لیکن آگ لگی ہے من میں

کس شعلہ نے دل کو جلایا

زخم دل کا پیپیہا گھائل مریج سمندر چاند پہ مائل
رند اُسی سے کا ہے سائل مجھ میں تجھ میں دنیا حائل

دل پہ اندھیرا سا ہے چھایا

غنچوں میں انداز نہیں وہ شاما کی آواز نہیں وہ
راگ دھئی ہے ساز نہیں وہ ذہن کی اب پرواز نہیں وہ

غم نے تخیل کو جھلسایا

دل کی خروشی اب روح کا غم ہے اس پر جینا اور ستم ہے
پیار۔ محبت مثل سم ہے دل اپنا صورت ماتم ہے

روح کو فرقت نے پگھلایا

چھوت گئے تم رنج و تعب سے اس دنیا کی شور و شغب سے
خاموشی کی دھن توی کب سے پاس ہو میرے دور ہو سب سے

جاں گفرائی تب سکھ پایا

زور پہ سوجیں بہتا دریا اہروں میں اک دیا ہے جلتا
 نظریں کرتیں اس کا پیچھا دل ہے اُسی دُٹے میں اٹکا
 عقل نے جس کا بھید نہ پایا

غم نے آنکھیں کھولیں مہری غم سے پائی من نے دلیری
 غم نے چھانٹی دل کی اندھیری اور بٹھائی سورت قیری
 غم کو مینے اسرت پایا

غم کے نقش نہ ہوں گرد دل پر چمکے کیسے کندن بنکر
 انسان رنج کا ہو کر خوگر ذرے سے بنتا ہے خاور
 غم ہے عظمت کا سر مایا

’طیب‘ بس یہ یاد بری ہے درد بھری فریاد بری ہے
 دل پر یہ بیداد بری ہے جی کی یہ افتاد بری ہے
 کس نے نہ کہو یا - کس نے پایا

پیت کی بجلی دل میں چھپالے جس کو نہ پایا اب تک پالے
 موت نہ ہرگز پردہ ڈالے ان کے بیچ جو ہیں دل والے
 جس نے تھوڑا اُس نے پایا



مقدمہ مثنوی خواب و خیال

سید محمد میر نام، تخلص (اثر) کرتے تھے۔ خواجہ میر درد کے چھوٹے بھائی تھے۔ میر حسن اپنے ”تذکرہ شعرا“ میں لکھتے ہیں:- ”درویشے است موقر و صاحب سخن است مؤثر، عالم و فاضل، رتبہ قدس بغایت بلند، گوہر صدرش نہایت ارجمند۔“ وہ خواجہ صاحب کے چھوٹے بھائی ہی نہیں تھے بلکہ اُن کے شاگرد اور مرید بھی تھے۔ اس مثنوی میں اُنہوں نے بھائی کا ذکر نہایت ادب اور عقیدت سے کیا ہے۔ درویشی اور شاعری دونوں میں انہیں کے قدم بقدم چلتے تھے اور اِس پر فخر کرتے تھے۔

خواجہ میر درد اُن بزرگوں میں سے ہیں جو اپنی سیرت اور کلام کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھیں گے۔ دہائی پر صدوں پر صدیوں اور آفتوں پر آفتیں نازل ہوئیں مگر اُن کے پائے استقلال کو کبھی لغزش نہوئی۔ ایک وجہ تو بظاہر یہ تھی کہ بزرگوں کے وقت سے کچھ جاگیر چلی آتی تھی اور لوگ اُن کی خدمت کو سعادت سمجھتے تھے، لیکن بڑی وجہ یہ ہے کہ اُن کی طبیعت میں حقیقی درویشی کی چاشنی تھی، توکل کے ساتھ استغنا اور بے نیازی اُن کے خمیر میں تھی۔ انہوں نے کبھی امرا اور بادشاہوں کو منہ نہ لگایا۔ پاس وضع کا ہمیشہ خیال رکھا اور عمر بھر تک نبھایا۔ میر اثر نے بھی اپنے بھائی اور پیر و مرشد کی طرح، جن سے اُنہوں نے کسب کمال کیا تھا، ”بطور درویشان صاحب معنی کے گوشہ نشینی اختیار کی“۔

اور اپنے بھائی کے سجادے پر عہر بسر کر دی —

صاحب خہنخانہ جاوید لکھتے ہیں کہ ”خواجہ میر درد کے عالم ضعیفی میں اُن کے ایک مرید نے عرض کی کہ دنیا دار فانی ہے اور حضرت کا وقت آخر حضور ہدایت فرمائیں کہ آپ کے بعد کس کو آپ کا جانشین اور صاحب سجادہ مانیں۔ آپ یہ سنکر آنسو بھر لائے اور جواباً یہ قطعہ پڑھا :-

موت کیا ہم سے فقیروں سے تجھے لینا ہے مرنے سے پہلے ہی یہ لوگ تو مر جاتے ہیں
تا قیامت نہیں مٹنے کے دل عالم سے درد ہم اپنے عوض چھوڑے اُتر جاتے ہیں *
اس سے ظاہر ہے کہ خواجہ صاحب کو اپنے بھائی کا کس قدر خیال تھا اور وہ اُنہیں کیا سمجھتے تھے۔ اور میر اثر کے دل میں جو ادب و احترام اور ارادت و عقیدت مندی حضرت خراجہ صاحب کی طرف سے تھی، اُس کی کچھ افتہا نہ تھی، چنانچہ اس کا ثبوت جا بجا اس مثنوی میں ملے گا اور اسی فیض صحبت کے اثر سے (اثر) کچھ کے کچھ ہو گئے —

درد ہی میرے جی میں چھایا ہے درد کا میرے سر پہ سایا ہے

تو نے ایسی ہی دستگیری کی پدری، مادری و پیری کی
تو نے اس مہر و غور سے پالا نہ پڑا مجھ کو اور سے پالا
بات جو ہے مری سو تیرے ساتھ تو نے ایسی ہی کی ہے میرے ساتھ
تو نے بندے کو یوں نوازا ہے ایسے ناکس کو سرفرازا ہے
میر اثر کا کلام بہت ہی پاک، صاف اور فصیح ہے اور درد و اثر کی چاشنی رکھتا ہے اور مثنوی + تو سلاست و فصاحت کی کان ہے۔ اردو زبان میں مثنوی

* خہنخانہ جاوید جلد اول صفحہ ۱۲۶ —

+ اُن کے دیوان کی طرح اُن کی مثنوی بھی بہت کم یاب ہے۔ مجھے ایک مدت (باقی بر صفحہ آئندہ)

کا رواج بہت قدیم زمانے سے ہے اور دسویں صدی ہجری سے اب تک سینکڑوں مثنویاں لکھی گئی ہیں، جن میں عاشقانہ بھی ہیں، صوفیانہ بھی اور تاریخی بھی۔ بعض اُن میں سے بہت ضخیم اور بڑے پایے کی ہیں۔ لیکن اُس وقت اور اِس وقت کی زبان میں اس قدر تفاوت ہے کہ باہم کوئی مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ جدید اُردو زبان کی جب سے بنیاد پڑی ہے، شاید ہی کوئی مثنوی زبان کی سلاست اور روانی، فصاحت اور شیرینی، روز مرہ کی صفائی، قافیوں کی نشست اور مصرعوں کی برجستگی، زنانے اور مردانے محاوروں کے بے تکلف استعمال میں مثنویء ”خواب و خیال“ کا مقابلہ کر سکتی ہے۔ مگر بات کیا ہے کہ یہ کوئی مسلسل قصہ یا داستان نہیں ہے، ہجر و مفارقت، ٹھنڈے ملاقات و مواصلت، راز و نیاز، چھیڑ چھاڑ، اور عشق و عاشقی کی کیفیات اور واردات کا بیان ہے اور بہت پر لطف ہے۔ لیکن ایک مسلسل داستان کے بیان میں جو مختلف اشخاص کی سیرت نگاری اور مختلف حالات و واقعات کے دکھانے میں شاعر کو مشکلات پڑتی ہیں اور جس سے اس کے کمال کا اندازہ ہوتا ہے، اُن سب چیزوں سے یہ مثنوی خالی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ میر تقی میر کی مثنویاں صفائی زبان کے لحاظ سے اُسے نہیں پہنچتی، لیکن جب اُن تمام امور کو پیش نظر رکھتے ہیں جو ایک مسلسل مثنوی کے لئے لازم ہیں تو میر صاحب کی مثنوی (شعلۂ عشق) کو نہ صرف بہ لحاظ زمانہ بلکہ ہر لحاظ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۶۸)

سے اس کی تلافی تھی، اتفاق سے اس کا ایک نسخہ میرے برادر معظم شیخ ضیاء الحق صاحب نے مجھے بھیجا جو انہیں کہوں سے مل گیا تھا۔ میں اس کی اصلاح و ترتیب میں مصروف تھا کہ مولوی نجیب اشرف صاحب ندوی نے اطلاع دی کہ انہیں ایک نسخہ انجمن اصلاح دیسنہ (بہار) کے کتب خانے میں دستیاب ہوا ہے اور جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ میں انجمن کی طرف سے اُسے شایع کرنے والا ہوں تو کمال عنایت سے وہ نسخہ میرے پاس بھیج دیا جس سے مجھے اپنے نسخے کی تصحیح میں بہت مدد ملی اور میں مولوی صاحب موصوف کا بہت شکر گزار ہوں۔

سے تقدم اور فضيلت ہے۔ البتہ اس مثنوی میں دلی کیفیتوں اور معاملات عشقیہ کا بیان بہت قابل تعریف ہے اور خاصکر اس کا بے ساختہ اور بے تکلف طرز بیان بہت ہی لائق داد ہے اور حق یہ ہے کہ کہاں کو پہنچا دیا ہے۔ جہاں سے کتاب کھولئے، ایک سی حالت ہے، یہاں معذرت نہونے کے لئے بغض مقامات سے بغیر کسی خاص کوشش کے چند شعر لکھے جاتے ہیں، جن سے (اثر) کے کلام کا انداز معلوم ہو گا:-

شادمانی نظر نہیں آتی	زندگانی نظر نہیں آتی
کیا کہوں میں کسو سے اپنا حال	زیست کونی غرض ہوئی ہے معال
دون اس کی سننے سے کس سے کہوں	اور اللہ ہنسے وہ جس سے کہوں
درد کوئی کسو کا کیا جانے	اُس کا دل جانے یا خدا جانے
کیا کہوں بچہ کہا نہیں جاتا	چپ رہوں تو رہا نہیں جاتا
گر کہا بھی تو کون مانے ہے	جو سننے سے سو جھرت جانے ہے
گر کسو نے سنا تو کیا حاصل	اور سے کب کہلے ہے عقدہ دل
کوئی دم گر اکیلے پاؤں اُسے	درد دل تک ذرا سناؤں اُسے
دل کا شاید بخار نکلے جب	یہ جو کھٹکے ہے خار نکالے جب

غم کسو کے گھٹائے گھٹتا ہے یا کسو نے متائے متنا ہے
جس کے جی پر پڑے وہی جانے اور کے دل کی اور کب جانے

میں نے کردی ہے اب خبر تجکو	مل نہ جاوے کہیں اثر تجکو
تو خبردار گو کہ ہووے گا	دیکھیو آپھی جو کہ ہووے گا
سب دنوں کا قصور نکالے گا	کیسا تیرا غرور نکالے گا
اُس کے ہاتھ اب کے بار آتو سہی	پھر سلامت تو بچ کے جاتو سہی
خیر وہ تو جو ہوگی سو ہوگی	اب تو مرتا ہے عشق کا روگی

اب نہ دن ہی کتے نہ رات تے کس طرح عرصہ حیات تے
 رات کاٹے کوئی کہ دن کاٹے بات بنتی نہیں ہے بن تے
 عمر یوں کاٹے کس کو بھاتا ہے تس پند دن رات کاٹے کھاتا ہے
 ہے شب بیاہ در پہ یوں پیارے جیسے گھوڑے کو چاند فی مارے

جس کے آنے کا لگ رہا ہے خیال در در پیش ہے یہی جنجال
 گراں ہے رہ سو چار سو جاوے پھر سرفرو بہار ہو جاوے
 ہفتوں کی تعریف ہیں:—

یو تو کہنے کو جیسے موتی ہیں بانیں موتی میں کبیہ ہوتی ہیں
 گو سزاوار آب دار موتی ہے یہ صفا لرئی اُس میں ہوتی ہے

اپنی حیرت میں ایک نوروں میں تس پہ حیران لوگ کرتے ہیں
 میری تیری سار یہ تکتے ہیں کچھ کچھ آپس میں بیٹھے بکتے ہیں
 کوئی ایدھر کو دہیان رکھتا ہے کوئی باتوں پہ کان رکھتا ہے
 کوئی آپس میں آنکھ مارے ہے کوئی چپ در پٹے اشارے ہے
 کوئی پکڑے ہے منہ کو بات کہی کوئی کہتا ہے دیکھ، رہ تو سہی
 کوئی پھینکے ہے بیٹھا آوازے کہ یہ کھینچیں گے اس کے خمیازے
 کوئی حیران بن کے بیٹھے ہے کوئی انجان بن کے بیٹھے ہے
 کوئی آنکھیں اُدھر کو گارتے ہے کوئی نظریں چرائے تارتے ہے
 کوئی چتون کو اب پرکھتا ہے کوئی تیوری پہ دھیان رکھتا ہے
 ہر کوئی ہے اسی کے اب درپے کہ بھلا دیکھوں بات یہ کیا ہے

.....
 اب کہاں تجھ کو دیکھ سکتا ہوں بیٹھا اوروں کے منہ کو تکتا ہوں

تجہ کو دیکھوں کہ آہ ان کی سنوں سبھی دشمن ہیں کس کو دوست کہوں

پہلے سو بار اُدھر اُدھر دیکھا تب تجھے تَر کے یک نظر دیکھا
نہیں معلوم کیا کیا ان کا ہم غریبوں نے کیا لیا ان کا

کس لئے اس قدر تو دَرتا ہے سب سے یوں سہم کر بگڑتا ہے
تک سمجھ تو کسو کا چور نہیں تیرے اوپر کسو کا زور نہیں
مجھ سے نظریں جو تو چراتا ہے چور اپنے تئیں گناہتا ہے
یا کہ دزدیدہ میں جو دیکھوں ہوں کبھی پوشیدہ میں جو دیکھوں ہوں
چور ہیں ہم نہ چور کے ساتھی بات اب کیا ہے پیشتر کیا تھی
اپنے اوپر کریں ہیں سب کو قیاس ہم تو ان باتوں کے نہ آس نہ پاس
تو جو ملنے سے جی چھپاتا ہے آنکھ گھل کر نہیں ملاتا ہے
خلق اس سے کچھ اور سمجھ ہے ہاں برائی کے طور سمجھ ہے
واہ یہ بات کا چھپانا ہے یا کہ اور آپ خود جتنا ہے
اس پہ لوگوں نے زور ٹھیرایا ہمیں آپس میں چور ٹھیرایا
یہ بہ تکرار آزمایا ہے بارہا دیکھنے میں آیا ہے
جس قدر بات کو چھپاتے ہیں لوگ اتنا ہی صاف پاتے ہیں
دیکھ میری طرف تو اب نہڑک ساتھ مل بیٹھ اس قدر نہ بھڑک
پھر جو بولے کوئی تو میں جانوں بات کھولے کوئی تو میں جانوں

لوگ تیرے جو پاس آتے ہیں سن کے میرے حواس جاتے ہیں
ہوئی اُن کے ٹھکانے رتے ہیں تیری سنتے ہیں اپنی کہتے ہیں
میں جو تجھ سے دوچار ہوتا ہوں پھر تو بے اختیار ہوتا ہوں

جس گھڑی تیرے پاس جاتا ہوں بس نپٹ بے حواس جاتا ہوں
 سارے منصوبے بھول جاتے ہیں ہاتھ پانوں اپنے پھول جاتے ہیں
 منہ کو حسرت سے دیکھ رہتا ہوں پھر نہ سنتا ہوں کچھ نہ کہتا ہوں
 بات کہنی تھی اور نکلی اور بے حواسی تک ایک کرنا غور
 جب بجائے خوں اپنے آتا ہوں دل کو ذرا تھکانے لاتا ہوں
 جی میں کہتا ہوں کھائے پچھتاے اب کے یہ یہ کہیں جو مل جاوے
 بارہا اس کو آزمایا ہے یہی حال خراب پایا ہے

ہجر میں جی ہے میرے پاس کہاں وصل میں گر گیا حواس کہاں

ان وارداتِ قلمی کے علاوہ (اثر) نے ایک سراپا بھی لکھا ہے جسکے تقریباً تین سو شعر ہیں گے۔ سراپا ہماری شاعری میں ایک پامال مضمون ہے اور اُس کی تشبیہیں اور استعارے اس قسم کے ہیں کہ بعض اوقات مضمون مضحکہ خیز ہو جاتا ہے، تاہم انہوں نے اس میں خوب خوب شعر نکالے ہیں۔ سراپا کے لئے زیادہ تر فارسی تشبیہیں استعمال کی جاتی ہیں مگر میر (اثر) نے کہیں کہیں ہندی تشبیہوں سے بھی کام لیا ہے۔ مثال کے لئے یہ شعر ملاحظہ ہوں :-

کہی جاتی نہیں کمر کی لچک پائی چیتے نے کب یہ ایسی لچک
 یوں سیہ مست جھولے آتے ہیں مست جوں ہاتھی ہولے آتے ہیں
 مانگ موتی بھری وہ دے ہے بہار جیسے بگلوں کی بدلی میں ہو قطار

سراپا میں کوئی عضو نہیں چھوڑا اور اس دھن میں وہ حد سے آگے نکل گئے ہیں —

اس سے بڑھ کر میر صاحب نے اختلاط کے موقع کی جو باتیں لکھی ہیں، اُس میں تو خوب گھل کھیلے ہیں اور پردہ بالکل اُٹھا دیا ہے۔ مولانا حالی مرحوم کی

نظر سے یہ مثنوی نہیں گزری تھی، اس کے متعلق بعض احباب سے سنا تھا اور ایک دو شعر خود اُنہیں یاد تھے، اس پر سے انہوں نے یہ قیاس ظاہر کیا ہے کہ شوق نے اپنی مثنویوں کی بنیاد میر اثر ہی کی مثنوی پر رکھی ہے اور مثلاً ایک شعر بھی لکھا ہے جو شوق کے ہاں صرف ایک لفظ کے بدل بدل سے بجنسہ موجود ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ”مقدسہ شعر و شاعری“ میں لکھتے ہیں:-

”یہ بات تعجب سے خالی نہیں کہ نواب مرزا شوق کو اپنے اسکول کے برخلاف مثنوی میں ایسے صاف اور بامعاورہ زبان برتنے کا خیال کیوں کر پیدا ہوا۔ چونکہ جب رسائتی کا رخ دوسری طرف پھرا ہوا ہوتا ہے تو اُس کے مخالف رخ بدلنے کے لئے کسی خارجی تحریک کا ہونا ضروری ہے۔ ظاہراً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ میر درد کے چھٹے بھائی خواجہ میر اثر دہلوی نے جو مثنوی لکھی ہے جس کا نام ”خواب و خیال“ رکھا تھا اور جس کی شہرت ایک خاص وجہ سے زیادہ تر یورپ میں ہوئی تھی، اُس مثنوی میں جیسا کہ ہم نے اپنے بعض احباب سے سنا ہے تقریباً ۲۰-۳۵ شعر اسی قسم کے ہیں جیسے کہ شوق نے ”بہارِ عشق“ میں اختلاط کے موقع پر اُن سے بہت زیادہ لکھے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ شوق کو ایسی صاف زبان برتنے کا خیال اُس مثنوی کو دیکھ کر پیدا ہوا۔ اور چونکہ وہ ایک شرح طبع آدمی تھا اور بیگنہات کے معادرات پر بھی اُس کو زیادہ عبور تھا۔ اُس نے اپنی مثنوی کی بنیاد ”خواب و خیال“ کے اُنہیں ۳۰-۳۵ شعروں پر رکھی اور اُن معاملات کو جو خواجہ میر اثر کے ہاں ضمناً مختصر طور پر بیان ہوئے تھے، اپنی مثنوی میں بہت وسعت کے ساتھ بیان کیا اور جس قسم کے معادروں کی اُنہوں نے بنیاد قائم کی تھی، شوق نے اس پر ایک عمارت چن دی۔ اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ ”خواب و خیال“ کے اکثر مصرعے اور شعر تھوڑے تھوڑے تفاوت سے ”بہارِ عشق“ میں موجود ہیں۔“

جب گلشن ہند چھپی، جس میں اثر کا بھی تذکرہ ہے، تو اس میں چند اشعار

اس مثنوی کے بھی نظر آئے۔ اتفاق سے صاحب تذکرہ نے سراپا کے بعض معمولی شعر نقل کر دئے ہیں جن سے اس مثنوی کی خوبی کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ان اشعار کو دیکھ کر مولانا شبلی مرحوم نے تذکرے کے حاشیے پر یہ خیال ظاہر فرمایا ہے:—

”مولوی حالی صاحب نے اپنے دیوان کے مقدمے میں لکھنؤ کی شاعری میں صرف نواب مرزا شوق کی مثنویوں کا اعتراف کیا ہے، لیکن چونکہ ان کے نزدیک شعراے لکھنؤ سے ایسی فصاحت اور سلاست کی توقع نہیں ہو سکتی، اس لئے اس کی وجہ یہ قرار دی کہ نواب مرزا نے خواجہ میر اثر کی مثنوی دیکھی تھی اور اُس کا طرز اُڑایا تھا، یہ اشعار اُسی مثنوی کے ہیں۔ اس کا قصہ خود ناظرین کر سکتے ہیں کہ یہ مثنوی نواب مرزا کا ماخذ اور نہ نہ ہو سکتی ہے۔“

اب جو یہ مثنوی ہمارے سامنے موجود ہے، وہ بلاشبہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مثنوی نواب مرزا کا ماخذ اور نہ نہ ہو سکتی ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا حالی کا قیاس کس قدر صحیح تھا۔ اس خاص موقع کے چند شعر دونوں مثنویوں سے نقل کئے جاتے ہیں:—

بہارِ عشق

ہاتھ پائی میں ہانپتے جانا
چھلنے پھڑوں کو تہانپتے جانا
چپکے چپکے پکارتی تھی کبھی
تہیلے ہاتھوں سے مارتی تھی کبھی
کھول کر دل چہمت چہمت کے ملا
کیسا کیسا اپت اپت کے ملا
کبھی منہ سے دیا چپا کر پان
کبھی مل کر لڑی زباں سے زباں

خواب و خیال

ہاتھ پائی میں ہانپتے جانا
گھلنے جانے میں تہانپتے جانا
ہولے ہولے پکارتے لگنا
تہیلے ہاتھوں سے مارتے لگنا
وہ ترا پیار سے اپت جانا
اور دل کھول کے چہمت جانا
وہ ترا منہ سے منہ بھرا دینا
وہ ترا جیب کا لڑا دینا

اگر دو ذوں مثنویوں کے اس قسم کے اشعار برابر برابر رکھ کر پڑھے جائیں تو صاف معلوم ہو جائیگا کہ سراز شوق نے ”خواب و خیال“ ہی کو اپنا نمونہ بنایا اور اسی مثنوی پر سے انہیں اس قسم کی زبان لکھنے کا خیال پیدا ہوا۔ کیونکہ شرق کے زمانے میں لکھنؤ میں شاعری لفظوں کا گورکھ دھندا ہو کر رہ گئی تھی اور تصنع اور تکلف انتہا درجہ کو پہنچ گیا تھا۔

لفظی رعایت بھی کہیں کہیں نظر آتی ہے مگر بہت کم اور وہ بھی زیادہ تر سرا پا ہی میں پائی جاتی ہے۔

میر اثر بزرگ اور بزرگ زادے تھے درویشی ان کا شعار تھا اس لئے تعجب ہوتا ہے کہ انہوں نے بعض مقامات پر ایسی کھلی کھلی باتیں کیونکر لکھ دیں۔ مثنوی کے شروع میں انہوں نے خود اس کا ذکر کیا ہے۔ عشق کا ذکر کرتے کرتے فرماتے ہیں:—

الغرض آگیا تھا ذکر مجاز تس پد تھولا ہے اس کا راز و نیاز
عشق صبری کی اس میں ہیں حالات اور اس راہ کی ہیں کیفیات
حال ہے مبتلاے رسوا کا وصف ہے راز کے سرا پا کا
ہر کسر کی فہمیں شہید و مثال ہے یہ تصویر از قبیل خیال

اگرچہ یہ تصویر خیالی ہے مگر اس قدر سچی ہے۔ اس کے بعد کہتے ہیں:—

ظاہر گفتگو بہانہ ہے تو سن دل کو تازیانہ ہے
بہر یاران شرح طبع جواں فکند رس شعرفہم، ریختہ خواں
ایک بھی طرح بہ نکائی ہے بات کی طرز کچھ فرائی ہے
تاہم افسردگی سے گر ماؤں گھر ہی چھوڑ رہا پر آؤں
کچھ نصیحت نہ واعظانہ ہے بلکہ یہ پند عارفانہ ہے

اور اس طور پر نصیحت کرنے کی وجہ بتائی ہے کہ:—

عشق کی حالتوں کو زندہ کریں سارے خطروں سے پاک سینہ کریں

دل جلوں کا ہے دل کی لاگ علاج آگ کے جوں جلے کا آگ علاج
مگر ان معاملات میں یہ علاج اکثر کارگر نہیں ہوتا بلکہ مخالف پڑتا ہے۔ آگے چل کر
بطور معذرت کچھ کہتے ہیں اور اپنی صفائی کرتے ہیں:۔

پڑ گیا اُس میں یوں سخن کا رنگ ہیں مضامین بہت شوخ و شنگ
بے طرح گرچہ لغویات یہ ہے پر خدا جانتا ہے بات ہے یہ
کام مجھ کو کسی کے ساتھ نہیں یہ سرشتہ ہی میرے ہاتھ نہیں
چھوڑ رہتی نہیں کسی کی معاش نظر آتی ہے سب کی بود و باش
میں کہاں اور یہ خیال کہاں ہجر کس کا (اثر) وصال کہاں

.....

بات میں بات کچھ نکل آئی ہو گئی یوں ہی طبع آرائی
وضع اس کی ہوئی خلات طبع ہے مجھے اس سے انحراف طبع
نہ کہوں عہد؟ ہے کر اُس کو تھام لغو، بیہودہ، ہیچ، پوچ کلام
کچھ سروسست ہنستے ہنستے کہا بعض یاروں کو سن کے یاد رہا
نہ کیا اس کو داخل دیواں نہیں یہ نظم شامل دیواں
آزماں تھا کچھ روزانی طبع کچھ دکھانا تھا فوجروانی طبع
ایک دو دن میں کہے کے پھینک دیا نہیں معلوم کن نیں اُس کو لیا
اب جو دیکھو کسی کے پاس کہیں ہیں یہ اُس کے ہی شعر میرے نہیں

باوجود ان سب باتوں کے فرماتے ہیں کہ جو لوگ سخن فہم اور ذوق شعر رکھتے ہیں
اور جن کے دل میں سوز و گداز ہے اور راز و نیاز کی گھاتوں سے واقف ہیں:۔

لطف سب بات کا وہ پاویں گے جی میں خطرہ برا نہ لاویں گے
ورنہ بے درد اِس کو کیا جانے اور دل سرد اِس کو کیا جانے
سب یہ بے درد نکتہ چیں ہیں گے قابل گفتگو نہیں ہیں گے

اگرچہ اس مثنوی میں ایک آدھ مقام ایسا آگیا ہے جہاں حیا اور شرم کو

بالائے طاق رکھ دیا ہے، مگر میر اثر کی زندگی ایسی پاک صاف اور درویشانہ تھی کہ اُن پر کسی کا وہ گہاں نہیں ہو سکتا جو شرق کی مثنویاں پڑھ کر ہوتا ہے یہاں صرف گنتی کے چند شعر ہیں اور وہاں دفتر کا دفتر اسی سے سیما کیا ہے۔ لیکن اِس میں کچھ شک نہیں کہ مثنوی میں اِس سلاست و فصاحت کے بانی میر اثر ہی ہیں اور خود فرماتے ہیں:

نظم کی طرح یہ ذالٰی ہے طرز اس کی نئی نکالی ہے

اِس مثنوی کی وجہ تصنیف یہ بیان کی ہے کہ ایک بار خواجہ میر درد نے مثنوی کے طور پر ازراہ تغن کرکٹی سے شعر کہہ ڈالے، وہ میں نے مانگ لئے اور وہی اشعار اِس مثنوی کی مذاق اریاے۔ اگرچہ ہے تو یہ مثنوی مگر کہیں کہیں خود اپنی اور خواجہ میر درد کی ارد۔ فارسی غزلیں جو مثنوی کی بحر میں ہیں، موقع موقع سے آئتی ہیں۔ دلاویہ اِس کے مثنوی میں بھی خواجہ میر درد کے اشعار ہیں یعنی وہ فارسی اور مثنوی (ارد) اور مثنوی کے، کل تین سو —

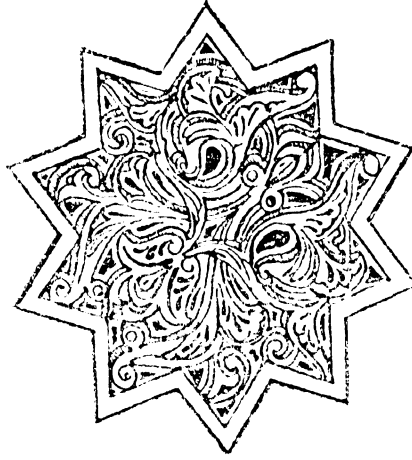
بعض بعض جگہ ایسے لفظ آتے ہیں جو اب بول چال میں نہیں ہیں۔ مثلاً مشغولاً، بھر (مافا، ہرم سے)، دست (جمعہ، چیز)، دانا (بہ فتح)، دوکھنا (دوس)، الزام، رفتی (معنی عورت)، لب لگ (لب تک)، دمنہ (چمکنا)، مزاج (مزاح، مذاق)۔ مگر آگاہ، پیچھو، کد، جد، بردار ایسے لفظ ہیں، جو اب بھی عوام کی زبان پر ہیں —

رسم خط ہم نے دھی رکھا ہے جو اُس رقت رائج تھا اور پرانے نسخے میں لکھا تھا۔ مثلاً 'نے' کو 'نہی'، 'مٹا'، 'ے' کو 'میتاؤ' —

اگر چند الفاظ کا خیال نہ کیا جائے جو اب متروک ہیں تو مثنوی کی زبان ایسی پاک صاف اور شستہ، بول چال ایسی بے ساختہ ہے کہ اُس وقت کی اور آج کل کی بول چال میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا۔ صفائی اور بھی زیادہ اس وجہ سے معلوم ہوتی ہے کہ اس میں وہ فارسی ترتیبیں نہیں پائی جاتیں جو مہر اثر کے ہم عصر

شعرا کے کلام میں نھر آتی ہیں۔

افسوس ہے کہ میر اثر کا دیوان اب تک ہمیں دستیاب نہیں ہوا لیکن
اس مثنوی میں جا بجا اُن کی غزلیں آگئی ہیں اور اُن کے دیکھنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ غزل میں بھی اُن کا وہی رنگ ہے، اور سادگی اور کلام کی صفائی کے ساتھ
درد و اثر بھی ویسا ہی پایا جاتا ہے۔



بادۂ کربن

(میر حسن)

میر حسن سے ہون واقف نہیں۔ ان کی مثنوی نے وہ قبولیت حاصل کی کہ شاید ہی اردو میں کسی نے کلام کو حاصل ہوئی ہو۔ اب تک وہ اسی ذوق و شوق سے پڑھیں جتنے وہ اور جب تک اردو زبان ہے اس کی قدر کم نہ ہو گی۔ انہیں صرف اردو ہے میر صاحب کی کثرت سرت کیا ہے اور بعد نصیحت شیع کیا جائے گا۔ یہاں دیکھہ نمونہ ان کے کلام کا دینا چاہتا ہے۔

غزل

کیا مفرور اس کو آت آید حال کہ بہ در
مجھے آتا ہے قصہ اپنی دھانی یہ رہ رہ در

یہ جس بد سمت کی تہو تر ہے لذت اُس نے پائی ہے

پڑا ہنسنا ہے دیکھ جس کی کیفیت سے قہہ قہہ کر

مقل مشہور ہے خود درد را درماں نمی باشد

نہا ظالم تجھے ہم نے ہی تیرا ظلم سہ سہ کر

گریباں چاک کر حسرت سے تک رہتا ہوں میں اس کو

کسی کا جب کوئی دامن کہیں کھینچے ہے کہہ کہہ کر

خزاں جب ہوگی تب ہو گی ابھی سے فکر کیا اس نے
 چمن میں بیتھ کر بلبل کوئی دے۔ پور تو چہ چہ کر
 ہلے گل کیوں نہ کمل کمل کر بہلا اس سرور بیجا پر
 کہ کہنے کے لئے فنچہ ورق رکھتا ہے تہ تہ کر
 مہ تر کو دقاتا ہے کوئی جیسے اشارے سے
 ہمارا دل ترے ابرو کو دہلاتا ہے وہ وہ کر
 کیا تما بہوں سب کچھ ہیں تو بلکلے کی جدائی میں
 فزل یہ مجھ سے کہو انی احسن سونا لے کہہ کہہ کر

میں کہا مجھ سے ملا کر تو لگا کہنے 'اوہوں
 پور کہا کچھ تو دے کر تو لگا کہنے 'اوہوں
 ہیں کیا پھر نہیں تجھ میں تو بولا وہ کہ ہوں
 حب کیا وحہ کیا کر تو لگا کہنے 'اوہوں
 میں کہا دل سے مری جان کہی تو میری
 کچھ تو احوال سنا کر تو لگا کہنے 'اوہوں
 سب سے ملنا ہی تھا کر ہید کے دن میں لے کہا
 مجھ سے ہوں مل تو تک آکر تو لگا کہنے 'اوہوں
 میں کہا تجھ سے لے ہواں میں تو کہنے لگا ہوں
 بیٹھا جب ملہ میں ہلا کر تو لگا کہنے 'اوہوں
 جب کہا سرتا ہوں تو کہنے لگا سر
 پور کہا میں کہ دھا کر تو لگا کہنے 'اوہوں
 جب کہا میں کہ اوہوں ہی رہے یا کہ ہو ہوں
 کچھ یہ قصہ تو ادا کر تو لگا کہنے 'اوہوں

میں کہا دل کو اُتھالوں تو رہ کر رہ گیا ہوں
 لے چلا جب میں اُتھا کر تو لگا کہلے اوہوں

میں (حسب) سے جو کہا اُس کی تو باتیں ہیں یہی
 مل نہ اب اُس سے تو جا کر تو لگا کہلے اوہوں

یہ طرفہ تر کہ قیڑی سلجھلتی نہیں زبان
 اور قیڑے سامنے مری چلتی نہیں زبان

میرا تو دل حلا قری باتوں سے شمع رو
 تو بھی تو دیکھہ کیا قری جلتی نہیں زبان

کس ملہ سے وہاں قیڑی میں لگنت کا اب کروں
 حیرت سے میرے ملہ میں تو ہلتی نہیں زبان

ایک ایک شعر میرا جواہر کا ہے رقم
 کیا یہ سخن کے لعل نکلتی نہیں زبان

جو گفتگو ہے قیڑی - وہ ہے پھر میں کیا کروں
 اپنی تر بات سے مری نکلتی نہیں زبان

کل عہد کچھہ کیا تھا دیا توں آج کچھہ
 پھر کہئے تو کہ میری بدلتی نہیں زبان

سرگرم سوز عشق رہے رہے یہ مل شمع
 تنی گھل گیا ہے اور پگھلتی نہیں زبان

سو طرح سے میں کرتا ہوں تقریر پر (حسب)
 مہرے سے حال دل کے نکلتی نہیں زبان

وہا عیاں

لہ سے لے لہ جام کے لئے مرقے ہیں نہ دھرم میں فام کے لئے مرقے ہیں
 غایہ کے بعد سرگ پوچھو وہ ہمیں بس ہم اس کاہ کے لئے مرقے ہیں

آباد رہے تو کیا ہوا دنیا میں نہ رہے تو کیا ہوا دنیا میں
 وارستہ ہوئے نہ قید ہستی سے احسن آزاد ہوئے تو کیا ہوا دنیا میں

جب شاقبہ میں ساقی کے گلابی ہوگی اور چشم سید مست خرابی ہوگی
 تب عقل و حرد پہ کیا بلا آئے گی اور ہوش بے سربہ دیہ خرابی ہوگی



تبصر

متفرق

۷۰۳	مذاکرات (سال اول)
۷۰۶	نظریہ اضافیت
۷۱۱	زراعت عملی (حصہ اول)
۷۱۲	فن پولٹری فارمنگ
۷۱۲	عربی طب پر ایک لکچر
۷۱۳	خطبہ صدارت
	رپوت آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل
۷۱۴	کانفرنس باہتہ سنہ ۱۹۲۵ ع
۷۱۴	نقشہ مقامات مقدسہ و عالم اسلام
	اُردو کے جدید رسالے

۷۱۵	آفتاب
۷۱۶	ادبستان
۷۱۶	تحفہ
۷۱۷	زبان
۷۱۷	کائنات
۷۱۷	مرقع ادب
۷۱۸	مصلح
۷۱۸	تجارت

ادب

۶۸۷	مراۃ الشعر
۶۸۸	شعرالہند (حصہ دوم)
۶۸۹	براؤٹنگ
۶۹۱	اقبال
۶۹۳	صبح وطن
	سحا کہ قطعات ابن یمن و سعدی
۶۹۳	مع سوانح ابن یمن
۶۹۴	سرزا عبدالرحیم خانخانا کی دواہاولیٰ
۶۹۴	عقوبت گناہ
۶۹۵	اصلاح سخن

تعلیم

۶۹۷	التربیۃ الاستقلالیہ
۶۹۹	فطرت اطفال
۷۰۰	تہریفات النحو

تاریخ

۷۰۱	بدھ اور اُس کا مت
۷۰۲	یاد ایام (اعلیٰ) تاریخ کجرات

مذہب

۷۰۳	خطبات مدراس
۷۰۳	خورشید صداقت

ادب



مراۃ الشعر

(مولفہ مولوی عبدالرحمن صاحب - صدر شعبہ عربی، فارسی، اردو، دہلی، یونیورسٹی)
 قیمت تین روپیہ)

فاضل سوانے نے سنہ ۱۹۲۳ ع میں عربی شعر پر کچھ، زائد یونیورسٹی لکچر دیے تھے، احباب کے اصرار سے اب کتاب کی صورت میں شائع کئے گئے ہیں۔ البتہ عربی کے ساتھ فارسی، اردو کی مثالیں بھی اضافہ دہی کئی ہیں اور اس طرح یہ کتاب فارسی اور اردو دانوں کے لئے بھی مفید ہوگی۔ عربی اشعار کا ترجمہ بہت سلیس اور شستہ زبان میں کیا ہے۔

قابل سوانے، جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں، ”مشرقی شاعری اور اس کی صناعت کو مشرقی نگاہ سے دیکھنے دکھانے کی کوشش ہی ہے تاکہ چھڑ اپنے اصلی رنگ روپ میں نظر آئے۔“ اس کوشش میں انہیں بہت کچھ کامیابی ہوئی ہے۔ لیکن مغربی اصول سے وہ بہت بچتے اور گھبراتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”جو حضرات عربی، فارسی، اردو کی قدیم شاعری کو مغربی پوئٹری کے ہمانے سے ناپنا چاہتے ہیں، وہ نہیں سوچتے کہ جب تک مشرق و مغرب ایک نہ ہو جائیں، ان کی اصطلاحات اور مصداق اصطلاحات کو بھی ایک ترازو میں نہیں تولی جاسکتا۔“ یہ ضرور نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہر ملک کی شاعری میں مقامی رنگ ہوتا ہے۔ اور ایک ملک کی شاعری میں دوسرے ملک کی شاعری سے صاف فرق نظر آتا ہے، لیکن شعر کا حسن ہر جگہ یکساں ہے۔ اصول تلمیذ، مغرب کے ہوں یا مشرق کے، کچھ فرق و امتیاز نہیں رکھتے۔ دیکھنا یہ ہے کہ صحیح معیار قائم کرنے میں کون زیادہ کار آمد ہوں۔

کتاب کا پہلا باب شعر پر ہے، جس میں شعر کی تعریف، وزن، قافیہ، شعر کے آغاز

وگہرہ پر بحث ہے۔ اس کے بعد الفاظ 'مجاز'، 'معانی'، 'خوال'، 'تخیل'، 'تمثیل'، 'جدت' ادا 'نکر'، 'وصف'، 'حسن' ادا پر متعدد ابواب ہیں۔ ان مضامین کی تقسیم دو تقسیم میں بہت کھیلچ نان سے کام لیا ہے اور بعض وقت طبعیت اکتانے لگتی ہے۔ شاید اسی وجہ سے کتاب کا شروع سے آخر تک مسلسل پوچھا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ شعر کے ظاہر سے زیادہ بحث کی ہے، باطن سے کم۔ ان تقسیموں میں بہت سی باتوں کا اعادہ ضرور ہو گیا ہے اور اکثر فرق اس قدر کم رہ گیا ہے کہ کتاب پڑھنے کے بعد ٹھیک ٹھیک یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے کونسی نئی چیز حاصل کی۔ لیکن بیان بہت صاف، رواں اور بے تکلف ہے اور جو کچھ بیان کیا گیا ہے، بہت صفائی کے ساتھ، صاف ستمبری زبان میں ادا کیا گیا ہے اردو زبان میں اس قسم کی کتابیں بہت کم ہیں اور اس لئے ہم اس کی قدر کرتے ہیں اور ہمارا خیال ہے کہ اس سے اردو زبان کے ذخیرے میں ضرور کچھ اضافہ ہوا ہے۔

شعر الہندی [حصہ دوم]

(از مولانا عبدالسلام ندوی صاحب - صفحات ۲۵۹، قیمت چار روپے۔
دارالمنصفین اعظم کڈ)۔

اس کتاب کا پہلا حصہ گزشتہ سال طبع ہوا تھا اور اس پر تبصرہ ہو چکا ہے۔ یہ دوسرا حصہ ہے۔ اس میں تاریخی اور ادبی حیثیت سے اردو کی انواع شاعری پر بحث کی گئی ہے۔ جس سے مطلب فزل، رینقتی، واسوخت، قصیدہ، مرثیہ، مثنوی، ڈراما، مہاز، مولفانہ، اخلاقی اور فلسفیانہ شاعری ہے۔ تاریخی حصہ ۲۸۱ تک ہے اور ادبی بحث ۲۸۲ سے ۲۵۹ تک۔ ادبی بحث میں علاوہ اوپر کی انواع کے ضمنی طور پر خمزیات، ہجو، سہرا، وصف، تشبیہ و استعارہ، اجزائے شعر (قافیہ، ردیف، وزن) معصداں شعر (صنائع و بدائع) کا ذکر آ گیا ہے، لیکن یہ سب اجمال کے ساتھ ہے غالباً اس لئے کہ ان میں سے اکثر پر مستقل کتابیں موجود ہیں۔ تیسرے باب میں مختصر طور پر ملکی سرمایہ، ہندوؤں کا تعلق اردو شاعری کے ساتھ اور مرہبان سخن پر بحث ہے۔ خاتمے میں اردو شاعری کا درجہ بتایا گیا ہے۔

اردو کی شاعری کی انواع قریب قریب وہی ہیں جو فارسی شاعری کی، اس لئے ان پر کچھ زیادہ تفصیل سے بحث کی ضرورت نہیں رہتی، البتہ تاریخی لحاظ سے تحقیق کی

گنجائش بہت کچھ ہے۔ فاضل مؤلف نے جہاں تک ان کی دسترس تھی، دونوں پہلوؤں پر بطوری بحث کی ہے۔ اور تحقیق کی داد دی ہے۔ تاہم بعض عنوان کسی قد نشہ رہ گئے ہیں۔ جن میں قدیم چھوڑی دستہب ہوتی جانتی ہیں کی، تحقیق کا مددگار سمجھ ہونا چاہیگا۔ ہر عنوان کے تحت میں شعرا کے کلام سے نمونے کے اشعار کافی دیے گئے ہیں اور ہر عنوان کا تجزیہ بڑی خوبی سے کیا گیا ہے اور اس کی ساری کیفیتیں کلام کے نمونے کے ساتھ بتائی گئی ہیں۔

یہ کتاب اردو شاعری پر بہت قابل قدر ہے، خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ قابل مؤلف نے ہر پہلو کا موازنہ نہایت انصاف اور سچائی سے کیا ہے اور روایتی تعصبات اور رسمی خیالات کی مطلق پروا نہیں کی ہے۔

براؤننگ

براؤننگ (۱۸۱۲ - ۱۸۸۹) انگریزی شعرا کی صف میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ معانی، اسلوب بیان، جدت ادا، نھوی پھچید گہان — فرض کہ ہر حیثیت سے اسکی نظمیں دوسرے شاعروں کے کلام سے الگ نظر آتی ہیں۔ دلت پسند بھی بلا کا ہے۔ گہرے مطالب ادا کرتا ہے، اور صرف و نھوی کی زنجیروں کو دماغ کی جولانی میں حائل ہونے نہیں دیتا۔ سہد وقار احمد صاحب بی۔ اے (عثمانیہ) نے مذکورہ بالا عنوان سے اس کی ایک مشہور نظم نظم ربی بن عذرا کا اردو میں ترجمہ فرمایا ہے۔ اس نظم میں بڑھاپے اور جوانی کا مقابلہ کیا گیا ہے اور اول الذکر کی فوقیت ثابت کی گئی ہے۔

کتاب چار حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ شروع کے ۱۲ مصلحوں میں حیدرآباد کے مختلف مشاہیر کی رائیں درج ہیں، محبوب احمد صاحب تملائی نے فاضل مترجم کا تعارف کرایا ہے، اسکے بعد خود مترجم کی طرف سے چار مصلحے کا دیباچہ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اردو کتابوں میں رائیں درج کرنے کا دستور ہے لیکن ہمارے خیال میں اگر انہیں کتاب کے آخر میں ایک صفحے کی شکل میں شریک کر دیا جاتا تو زیادہ مناسب تھا، ”مشک“ کی ”خوشبو“ کے لئے ”عطار“ کی ”گوپائی“ کی ضرورت نہ ہونی چاہیے۔

ترجمے سے پہلے ۱۷ صفحے براؤننگ کی سوانح مصری اور اس کی شاعری کی تنقید پر لکھے گئے ہیں، یہ بہت اچھا، اور کام کا ہے، لیکن اگر براؤننگ کی شاعری کے بجائے اسکی نظم ”ربی بن عذرا“ کی تفصیلی تفسیر کی جاتی، اور اس میں جس خاص فلسفے کا ذکر کیا گیا ہے، اسکی تشریح کردی جاتی، تو اصل

نظم کے سمجھنے میں زیادہ آسانی ہوتی۔ ایک اور بات جو ہمیں نظر آئی، یہ ہے کہ اس تللیدی حصے میں انگریزیت کا رنگ بہت غالب ہے اور اُن حضرات کے لیے جو انگریزی طرزِ تللید سے واقف نہیں ہیں، اِس کا سمجھنا ذرا دشوار ہے۔ مثلاً یہ جملے : —

”وہ ایک ایسا وقت ملتعب کرتا ہے جو فعل کے وقوع میں آنے کے قبل یا بعد جب روح نہایت صدادی سے اپنی گہرائی کو ظاہر کرتی ہے یا کسی ایسے وقت جب کردار آرام کی حالت میں اپنے اخلاقی ملطر کو دکھاتے ہیں“ غالباً سہو کتابت کی وجہ سے جملہ نا مشکل رہ گیا ہے۔

”اِس کے ملطر انسان کے خیالات اور جذبات کے پس انداختہ پردے ہوتے ہیں“ ”اِس نے ”نسبت“ کا غیر معمولی طور پر خیال رکھا ہے۔“ یہ جملہ انگریزی تللیدی جملے Sense of Proportion کا مفہوم رکھتا ہے لیکن غیر انگریزی داں حضرات کی سمجھ میں آنا مشکل ہے۔ بہر حال ہم سمجھتے ہیں کہ کسی انگریزی شاعر کی تللید کرتے وقت اِس قسم کے جملوں اور طرزِ ادا کا آجانا قدرتی بات ہے۔ ہم اسے برا نہیں سمجھتے بلکہ صرف اِس قدر چاہتے ہیں کہ اُن کی تشریح بھی ساتھ ہی ساتھ کردی جائے۔۔۔

اصل ترجمہ صفحہ ۴۱ سے شروع ہوتا ہے۔ ۴۲ بلد میں ہم نے ہر بلد کو انگریزی نظم کے ساتھ پڑھا۔ ترجمہ بہت سلیجھا ہوا ہے اور براؤننگ کی جھسی الجھسی ہوئی عبارت کا اتنا سلیس ترجمہ کرنا یقیناً لائقِ مترجم کا قابلِ تحسین کارنامہ ہے۔ لیکن ترجمے میں بھی ہمیں شریعتی حاشیوں کی کسر نظر آئی۔ اگر اتنا اضافہ اور کر دیا جاتا تو کتاب موجودہ صورت سے نہیں زیادہ مفید ہو جاتی۔ اتفاق عبارت کا ویسے ہی الفاظ میں ترجمہ مجھول بالمجھول کا حکم رکھتا ہے اور ترجمے کا اصلی فائدہ مفقود ہو جاتا ہے۔

فائل مترجم نے اکثر نئے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان میں سے بعض بہت اچھے ہیں، ہم اسے اُردو زبان کے لئے ذیل تک سمجھتے ہیں۔ مثلاً پیش فرضی (Pre Supposition) موقع تلاش (Opportunity-seekers) وغیرہ۔ ایک موقع پر برٹش موزیم کے لئے ”معصف بریطانی“ استعمال کیا گیا ہے جو اصل سے زیادہ غیر مانوس ہے۔ اسی قسم کے اور بھی بعض لفظ ہیں جو ایک رخِ جدت پسندی کو واضح کرتے ہیں مگر جامع نہیں۔ کتاب جامعہ عثمانیہ کے نام معلن کی گئی ہے۔ ہم فائل مترجم کی اس ادبی کاوش کو بہت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اگر ہماری جامعہ کے دوسرے سہوت انہیں کی طرح ادبی خدمت پر کمر بستہ ہو جائیں، تو اُردو ادب تھوڑے دنوں میں کچھ کا کچھ

ہو جائے اور جامعہ عثمانیہ کا 'مقصد وجود' پورا ہو جائے۔
کتاب چھوٹی قطع پر اچھی چھپی ہے، قلم جلی ہے۔ قیمت اور ملنے کا پتہ
درج نہیں، غالباً 'معرجم صاحب' سے (نظامت ملزل، کلک کوٹھی روڈ حیدرآباد) کے پتے
سے مل سکے گی۔

(و)

اقبال

(مولفہ مولوی احمد دین صاحب بی۔ اے۔ ایڈوکوٹ، لاہور۔ صفحات ۲۸۴)
چھوٹی قطع۔ قیمت دو روپے چار آلے)

سر محمد اقبال کی شاعری پر بہت سے مفسرین لکھ گئے ہیں، لیکن اس قدر
تفصیل کے ساتھ اب تک کسی نے ان کی شاعری پر کوئی کتاب نہیں لکھی تھی۔
جس طرح اقبال کی شاعری جوش و خروش سے بھری ہوئی ہے، اُسی طرح مولوی
احمد دین صاحب بھی اس شاعری کے پر جوش مداح ہیں۔ اقبال کی شاہد ہی کوئی
اچھی نظم ایسی ہوئی جس پر مولوی صاحب نے جوش کے ساتھ کچھ نہ لکھا ہو اور
اقتباس نہ دیا ہو۔ شروع کے ۱۴۰ صفحاتوں میں ابتدا سے آخر تک ہر قسم کی نظموں
کا ذکر کیا ہے۔ دوسرے حصے میں (۱۴۲ سے ۲۱۴ تک) مضامین کلام سے بحث کی ہے۔
یہ مضامین یہ ہیں: نور توحید کی جوت، دل نواز مستقبل، خودی و خود داری و
خود افزائی، مذہب، اخلاقیات، تہذیب نو، فلسفہ، و طہمت، عجمیت، پان اسلام ازم
یا اتحاد سیاسی ملہ۔ تیسرے اور آخری حصے میں اقبال کے طرز بیان سے بحث کی
گئی ہے۔ اس تقسیم سے بعض مضامین ایک حصے کے دو-دو حصے میں گز مڑ ہو گئے
ہیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ شاعر کی شاعری کا کوئی پہلو قابل مولف کی
نظر سے نہیں بچا۔ یہ تلمیح نہیں ہے بلکہ اقبال کی شاعری کے معائنہ ہیں اور
اس کا حق مولف نے پورا پورا ادا کر دیا ہے۔ آخر میں وہ اس تمام بیان کا خلاصہ ان
الفاظ میں کرتے ہیں:—

”ڈاکٹر صاحب کا کلام اگرچہ تمام تر آود ہے، لیکن اس میں انتہائی لطافت
اور انتہائی ایجاز ہے۔ یہی فصاحت لفظی اور بلاغت معنوی دونوں کی پوری پوری
عایت ملحوظ ہے۔ جو مفسرین وہ نہایت صاف، برجستہ اور نکتہ منبجی اور ندرت

خیال کا پسندیدہ ترین نمونہ ہے، انداز بیان اور طرز ادا انوکھا اور دلکش ہے۔ اُن کی توجہ خیالات کی رنعت اور معانی کی بلندی کی طرف زیادہ دیتی ہے۔ صلائح بدائع، تشبیہات و استعارات کے پیچ میں وہ نہیں پڑتے، لیکن باوجود اس کے لفظوں کی لطافت اور ترکیبوں کی نزاکت کو کبھی ہانپہ سے نہیں جاتے دیتے۔ اُن کا جام شاعری اس سوگداری کی نلکی سے پاک ہے جو قوسی مرتبہ گوہر کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ وہ ماضی کے ساتھ نہیں ہیں بلکہ شاندار مستقبل کے مزدہ کو ہیں۔ اُن کی شکستہ طبعیت ایک بدل ہے جو خزاں کی نوحہ خوانی نہیں کرتی بلکہ بہار کی آمد کا نغمہ گاتی ہے۔ وہ اپنی شاعری میں ملت جدیدہ کی دماغی تعمیر میں بہت بڑا حصہ لے رہے ہیں۔

مولوی صاحب نے طرز بیان میں بھی مضامین ہی سے بحث کی ہے۔ ہم اس بات سے خوش ہیں کہ انہوں نے شاعری کے داخلی پہلو پر نظر ڈالی ہے مگر طرز بیان میں داخلی اور خارجی دونوں پہلو شریک ہیں۔ اس حصے کے آخر میں انہوں نے اردو اور اعلیٰ پنجاب کے علوان سے بھی چار پانچ صفحہ لکھے ہیں۔ اُن کا فرمانا بالکل بجا ہے کہ ہر زبان پر جب وہ کسی دوسرے مقام پر پہنچتی ہے، وہاں کے طریق معاشرت، تمدنی حالات اور طرز بیان کا اثر پڑتا ہے اور اس لئے وہاں کے الفاظ بھی اُس زبان میں داخل ہو جاتے ہیں۔ لیکن اِس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر پنجابی، پوربی یا دھلی مصداقے کا لفظی ترجمہ زبان میں داخل کرنے کا حق رکھتا ہے۔ خود اقبال کی زبان اس کی شامد ہے۔ کیا اچھا ہونا کہ اگر مولوی صاحب بعض ایسے الفاظ لکھ دیتے جو اُن کی رائے میں اردو زبان میں داخل ہونے کے قابل نہیں۔ اردو زبان کو دوسری زبانوں کے لفظ لہجے سے غار نہیں، لیکن بحث اس میں ہے کہ وہ کونسے لفظ ہیں جو لہجے کے قابل ہیں۔ یہ صرف اُسی صاحب ذوق، سلوم کا حق ہے جو زبان کا ماہر ہے اور اس کے استعمال پر کامل قدرت رکھتا ہے۔ جب وہ کوئی نیا لفظ استعمال کرتا ہے تو لفظ خود بول اُٹھتا ہے کہ میری جگہ یہاں ہے۔

جو لوگ اقبال کی شاعری کے قدردان ہیں وہ اس کتاب سے بہت لطف اور حظ اٹھائیں گے۔

صبح وطن

(کلام پندت برج نرائین چکبست لکھنوی مرحوم - مطبوعہ انڈین پریس الہ آباد)

پندت برج نرائین چکبست مرحوم کی جوان مرگی پر تمام ہندوستان کے صاحب ذوق اصحاب نے نوحہ کیا ہے - اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُن کی بے وقت وفات سے اردو ادب کو صدمہ پہنچا ہے - مرحوم بہت ہی خوش گو اور خوش مذاق شاعر تھے - بچپن ہی سے شاعری کا چسکا تھا اور " شاید پہلی فزل نو برس کی عمر میں کہی تھی اور اس زمانے سے برابر شعر کہتے رہے - اساتذہ میں آتش، غالب اور انیس کے شہداء تھے - اُن کا مذاق خاص لکھنوی تھا ، مگر چونکہ طبیعت میں جودت تھی وہ انہیں شاعرانہ الفاظ اور زبان کو جو ایک مدت سے پستی کی جانب جاری تھی، جذباتِ عالوہ کے اظہار میں کام لائے - اُن کے کلام میں قومی امنگ، وطن پرستی، فلسفۂ حیات کی رونداد اور فطرتی مناظر جابجا نظر آتے ہیں - ان کا کلام پختہ ، دل گداز اور فصیح ہے -

اس مجموعے پر جناب سر تریج بہادر سپرو نے بہت اچھا اور دل چسپ دہیاچہ لکھا ہے - جو صاحب اپنی شاعری کو نئے رنگ میں جلوہ گر دیکھنا چاہیں وہ چکبست کے کلام کا ضرور مطالعہ کریں -

محاکمۂ قطعات ابنِ یمن و سعدی مع سوانح ابنِ یمن

(موافق مولوی علی شہر صاحب : سرشتہ دار انتظامی ہائی کورٹ، حیدر آباد دکن -)
تہمت درج نہیں - مؤلف سے مل سکتی ہے -)

کوئی پچیس سال کا عرصہ ہونا ہے کہ راقم نے حیدر آباد میں ایک مجلس بنام " انجمن یادِ گار سعدی " قائم کی تھی جس میں سعدی کے کلام کے محاسن پر اکثر بحث ہوتی تھی - اسی انجمن کی ایک مجلس میں مولوی علی شہر صاحب نے ایک مضمون ابنِ یمن اور سعدی کے قطعات پر ایک محاکمہ پڑھا تھا - اب انہوں نے اسی مضمون کو بھی شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرمایا ہے اور ابنِ یمن کے کچھ حالات

بھی اضافہ کر دیے ہیں۔ اگلے زمانے کے بعد جو ہم نے یہ مضمون پڑھا تو بہت لطف آیا۔ قابل مولف نے نہایت قابلیت سے داد سخن دی ہے جس سے اُن کے ذوق سلیم کا پتہ لگتا ہے۔ بعض محاکمے بہت قابل تعریف ہیں اور اُن میں جن نکات کو بیان کیا ہے وہ مور کے قابل ہیں۔ صاحبان ذوق اس کتاب کو پڑھ کر بہت لطف حاصل کریں گے۔

مرزا عبدالرحیم خانخاناں کی دوھاوولی

(مرتبہ بھوانی پرشاد صاحب، منظر رسالہ سائنس کی صدا، حیدر آباد دکن، مطبوعہ
ادارت پانی پریس حسیلی علم)

بھوانی پرشاد صاحب شکرپے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے مرزا عبدالرحیم خانخاناں کے دوہے چھاپ کر شایع کئے ہیں۔ اور یہ اور بھی اچھا کیا ہے کہ مختلف دوہے مختلف علوانوں کے تحت میں درج کئے ہیں اور ساتھ ساتھ اُن کا ترجمہ بھی اردو میں لکھ دیا ہے۔ خانخاناں بڑے صاحب علم، صاحب ذوق اور علم و ہنر کے بہت بڑے سر پرست تھے۔ اُن کا کلام بہت قابل قدر ہے۔ جو صاحب ہندی کا ذوق رکھتے ہیں وہ اس کتاب کی اور بھی زیادہ قدر کریں گے۔ کیا اچھا ہوتا اگر یہ کتاب زیادہ اچھی اور صحیح چھپتی اور حسب ضرورت اعراب بھی لگا دئے جاتے۔ اگر ساتھ ہی یہ دوہے ہندی حروف میں بھی لکھ دیے جاتے تو پڑنے والوں کو اور بھی زیادہ آسانی ہوتی۔ تاہم قابل مرتب کے شکر گزار ہیں اور اُن کی محنت کی داد دیتے ہیں۔

عقوبت گناہ

(مترجمہ مولوی فظہر حسین صاحب فاروقی، مطبوعہ تاج پریس، حیدر آباد دکن
منظر صاحب تاج پریس سے دو آلے میں مل سکتا ہے)

یہ ایک چھوٹا سا بہت دل چسپ اور چھوٹا انگور نسانہ ہے اور بہت خوب بھی ہے۔ پڑھنے کے قابل ہے۔ قابل مترجم کے فرزند افضل حسین سلمۃ نے جو ہونہار طالب علم ہیں، اُسے عام فائدے اور دلچسپی کی نظر سے شایع کیا ہے۔

اصلاح سخن

(مرتبہ جناب محمد عبدالعلی صاحب شوق سندیلوی - صفحات ۲۳۰)

عنوان سے کتاب کا مضمون ظاہر ہے، لیکن اصلاحیوں جس ذہب سے حاصل کی گئی ہیں وہ عجیب و غریب ہے اور قابل مرتب کی جدت طبع پر دلالت کرتا ہے۔ ہماری شاعری میں اسانڈہ کی اصلاحیں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں اور بعض اصلاحیوں جو قدیم استادوں کی دستدیب ہوئی ہیں یا مشہور چلی آئی ہیں وہ بڑی آب و تاب اور فخر کے ساتھ تذکروں یا اسی قسم کی دوسری تالیفات میں درج کی جاتی ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا ہمارے عنایت فرما جذب صفدر مرزا پوری نے بھی ایک کتاب اسی مضمون کی شایع کی تھی، مگر اس میں اور اس میں فرق ہے۔ وہ قدیم اسانڈہ کی اصلاحیں نہیں اور یہ ہم عصر شعرا کی ہیں۔ ان اصلاحیوں کے بہم پہنچنا نے میں جناب شوق نے بڑی ستم طلبی سے کام لیا ہے۔ حضرت نے ایک ہی غزل ہمدردستان کے مختلف صوبوں کے مشہور شعرا کی خدمت میں بھجی اور شاگردی کے ادعا کے ساتھ اصلاح کی درخواست کی۔ بعض کی خدمت میں تو باقاعدہ شہریلی کے دام پیش کر کے شاگردی کی رسم ادا کی ہے۔ ان بزرگواروں نے حسب معمول شاگرد سمجھ کر غزل میں اپنے فہم کے موافق اصلاح دی اور از راہ استادی کچھ کچھ ہدایتیں بھی کیں۔ اس طرح انہوں نے اپنی سولہ غزلوں کو جن پر کم و بیش ۳۵ نامور اور مستند شعرا کی اصلاحیں ہیں، اس کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ اصلاح کا یہ سلسلہ دوئی پانچ سال تک رہا۔ ایک اقبال اور اکبر مرحوم تو ان کے دام میں نہیں آئے، باقی کوئی ان کی زد سے نہیں بچا۔ بعض نے دبی زبان سے پہچھا، چھوٹا چاہا مگر حضرت شوق کب مانتے ہیں، سر ہو گئے، شاگرد ہو کے رہے، اصلاح لے کے چھوڑی۔ بعض حضرات کو جب اس کی سن گن معلوم ہوئی کہ ان کی اصلاحی غزلیں دوسری جگہ بھی اسی غرض سے گئی ہیں تو انہیں شہہ ہوا اور حضرت شوق سے دریافت کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شوق صاحب نے کچھ ایسی تھپکی دی کہ وہ خاموش ہو گئے۔ استادی کا شوق بھی بڑا ہوتا ہے، جل میں آگئے اور برابر اصلاحیں دیتے رہے۔ انہیں اصلاحیوں کی یہ پرت ہے جو چھپ کر ہمارے سامنے آئی ہے۔

ترتیب کتاب کی یہ ہے کہ پہلے جلی قلم سے اپنی پوری غزل لکھ دی ہے۔ اس کے بعد ہر صفحہ کے شروع میں اپنا ایک ایک شعر جلی قلم سے لکھا ہے اور حاشیے پر اسانڈہ کے نام لکھ ہیں اور صفحے کے متن میں اصلاح نقل کر دی ہے، جس شعر پر کسی استاد نے کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ بھی اصلاح کے ساتھ لکھ دیا گیا ہے۔ جن

حضرات نے جن اشعار پر صاد بلایا ہے وہاں (ص) بلا کر اُن کے تخلص لکھ دئے ہیں اور جن حضرات نے شعر میں کوئی ترسم نہیں کی، اُن کے نام ہر صفحے کے آخر میں لکھ دیے ہیں اور کوئی نشان نہیں بلایا ہے۔ اگر کسی استاد نے کمال شفقت سے اُسی زمین میں کچھ اشعار نذر کئے ہیں تو وہ بھی نام کی صراحت کے ساتھ نقل کر دئے ہیں۔

اس مجموعے کو دیکھ کر ہمیں ہلسی بھی آئی اور افسوس بھی ہوا۔ ہلسی تو حضرت شوق کی شوخی پر آئی اور افسوس اُن بزرگوں کی سادگی پر ہوا۔ خیر اس کا بھی کچھ مضائقہ نہ تھا کہ وہ یہ سب اصلاحیں چھاپ دیتے۔ لیکن غصہ یہ کیا کہ کتاب کے آخر میں ان صاحبوں کے وہ تمام خطوط بھی شائع کر دئے ہیں جو انہوں نے زمانہ اصلاح میں اپنے سعادت مند شاگرد کو لکھتے تھے۔ ان سادہ دل بزرگوں نے شاگرد سمجھ کر کمال بے لکلی اور سادگی سے جو جی میں آیا لکھ دیا ہے۔ وہ نیا جانتے تھے کہ اس کا انجام کیا ہونے والا ہے۔ ایک صاحب شہزادی کی مٹھائی مانگ رہے ہیں دوسرے اپنے دیوان کے مصارف کے لئے جلدے کا اصرار فرما رہے ہیں۔ دوسرے صاحب نے شاگردی کی مٹھائی کے ساتھ استاد کی خدمت کا بھی صاف صاف اشارہ کیا ہے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ جواب کے لئے آدہ آنے کا نکتہ جو بوجھا ہے تو کیا اب سدیلے میں لڈو ہوں بلتے؟۔ ان بے چاروں کو کیا معلوم تھا کہ اُن کا شاگرد رشید یہ بھاؤ چوراہے میں پورے گا۔ فرض حضرت شوق نے اپنے ”اسانڈہ کرام“ کا نام اچھا لیا اور اُن کی رسوائی میں کوئی دقت نہ آئی۔ جلاب شوق اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ ”اس درسیان میں (یعنی زمانہ اصلاح میں) اسانڈہ کے جو خطوط نکات ادبیہ کا دلچسپہ نظر آئے وہ بھی صدمے کے طور پر آخر کتاب میں درج کر دئے گئے ہیں اگر کسی استاد کو یہ امر کچھ ناگوار گزرے تو مجھے معاف کریں میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سادہ طبع ارباب ذوق کے لئے لیا ہے اور اسانڈہ۔ معتبرہ کے فیوض عام کرنے کے لئے۔“ اول تو یہ خط نکات ادبیہ کا ایسا دلچسپہ نہیں جیسا کہ حضرت شوق فرماتے ہیں اور اگر کچھ ادبی بحث ہے بھی تو چاہئے تھا کہ وہی خط چھاپتے جس کا تعلق ادب سے ہے۔ غیر متعلق خطوط یا خطوط کے ایسے حصوں کے چھاپنے سے جن میں کوئی ادبی بحث نہیں، اُن کا کیا مقصد ہے؟۔ شاید ”فیاض طبع ارباب ذوق“ مدنظر ہو۔ طبع کے بعد معانی مانگنا یہ اور ستم ہے۔ ہمارے خیال میں اُن کو یہ حق حاصل نہ تھا کہ وہ خانگی خطوط بغیر اجازت کے شائع کرتے۔ مگر شاگرد تو بیٹے کے برابر ہونا ہے، اُسے اجازت کی کیا ضرورت ہے۔

ظاہر ہے کہ جب یہ سفینہ زمین حضرات اسانڈہ کی خدمت میں پہنچے گا تو بہت جلد چلنے لگیں، بگھریں گے، خفا ہوں گے، مگر اس سے کیا حاصل؟ جو ہونا تھا سو ہو گیا۔ مصلحت یہ ہے کہ اب خاموشی رہیں اور اس سے عبرت حاصل کریں اور شاگردوں کی

اصلاح سے پہلے اپنی اصلاح حال کی طرف متوجہ ہوں —

اب رہی اصلاح، جس کے مفید ہونے پر بڑا طومار باندھا گیا ہے، سو واجبی ہی واجبی ہے۔ بعض صاحبوں نے اصلاح کے شوق میں سرے سے مضمون ہی بدل دیا ہے۔ کوئی صاحب مطلب نہیں سمجھے اور شعر کث کے رکھ دیا ہے۔ کسی نے اصلاح دے کر شعر کو ہست کر دیا ہے اور کہیں مضمون ہی خبط ہو گیا ہے۔ البتہ کہیں کہیں کوئی اصلاح اچھی بھی نظر آجانی ہے۔ خیر جو صاحب بصیرت ہیں وہ تو ان اصلاحوں کو دیکھ کر اُن کی حقیقت سمجھ لیں گے، لیکن جو مبتدی ہیں یا جنہوں شعر کہنے کا نیا نیا شوق ہوا ہے، اُنہیں بڑی التجہ پیدا ہوگی اور کچھ تعجب نہیں کہ وہ اصلاحوں کے اس طومار سے گم راہ ہو جائیں۔ جہاں حضرت شوق نے اتنا دھڑاگ کیا تھا، اگر وہ ہر شعر کی اصلاحوں پر ایک مختصر سا محاکمہ بھی سازہ نہ تھے، لکھ دیتے تو بہت اچھا ہونا اور اس حالت میں یہ کتاب کچھ نہ کچھ ضرور مفید ہو جاتی —

اس کتاب میں ایک دوسری جدت یہ ہے کہ حضرت نیاز فتح پوری صاحب نے تو شروع میں کتاب کی تقریب لکھی ہے، دیباچہ ہمارے محترم مولانا شدر مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے: مقدمہ جناب سلطان حیدر صاحب جوش نے لکھا ہے: ابصرے جناب امیر احمد صاحب علموی اور ہمارے شفیق مکرم جناب ذائقہ مدیتی صاحب نے تحریر فرمایا ہوں۔ یہ سب تحریریں سنجیدہ اور بڑی شان ہی میں اور پڑھنے کے قابل ہیں —

ہم بھی جناب شوق کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ادبی تفریح کا ایسا اچھا سامان جمع کیا ہے جو کسی دوسرے سے ممکن نہ تھا اور جو محضت اور کاوش اُنہوں نے اس میں اتوائی ہے وہ فی الحقیقت قابل داد ہے

تعلیم

التربیۃ الاستقلالیۃ

دارالمصلحین کے مشہور رکن مولانا عبدالسلام صاحب ندوی نے اس نام سے ایک فرانسیسی تصنیف ”انہوسویں صدی کا امہل“ کا ترجمہ عربی ترجمے سے کیا ہے۔ ”امہل“ در اصل فرانس کے مایہ ناز انقلاب پسند فلسفی روسو کی ایک تصنیف کا نام ہے،

جس میں اس نے فطرت اطفال کے متعلق عجیب و غریب نظریے بیان کیے ہوں اور "رجعت بہ فطرت" (Back to nature) کے اصول کو تربیت اطفال کا معیار قرار دیا ہے۔ الونس ایگروس کی فرانسیسی تصنیف "انیسویں صدی کا امہل" جس کا اردو ترجمہ زہر تبصرہ ہے، روسو کی اسی کتاب کے فہمے کے طور پر لکھی گئی ہے۔

اردو میں تربیت اطفال پر (خاص کر نفسانی حیثیت سے) اب تک کوئی مکمل کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ اس حیثیت سے موجودہ ترجمہ ملک کے لئے یقیناً مفید ثابت ہوگا۔ ترجمہ چار کتابوں پر مشتمل ہے اور ہر کتاب دو مہاں بھوی کے خانگی خطوں کی صورت میں لکھی گئی ہے۔ پہلی کتاب میں جو خطوط ہیں وہ زیادہ تر ایام حمل اور ولادت کے متعلق ہیں؛ اور ان میں ماں اور بچے کی نگہداشت کے متعلق مفید مشورے درج ہیں۔ دوسری کتاب مہاں بچوں سے لہکر بلوغ کے زمانے تک بچے کے ذہنی خصائص اور ان کی صحیح تربیت کا بیان ہے۔ تیسری کتاب قریب البلوغ لڑکے کی تربیت اور نگہداشت کے متعلق ہے۔ چوتھی کتاب میں باپ اور بیٹے کے خطوط درج ہیں۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں نفسیات کے اذق مسائل کو دور دورہ کی بے تکلف زبان میں بیان کیا گیا ہے اور اس اعتبار سے یہ بہت کم علمی اور ندرستی اور بہت زیادہ صلی ہوئی ہے۔ اگرچہ مصنف نے مختلف فیہ مسائل نفسیات سے پہلو بچایا ہے، لیکن کام ہی اور موٹی موٹی باتوں سب آگئی ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ یہ کتاب ہندوستانی ماؤں کے لیے خاص طور پر مفید ہوگی۔

ترجمہ اگرچہ رواں ہے مگر ترجمہ بن ضرور پایا جاتا ہے اور ایک عیب یہ بھی ہے کہ عبارت جابجا بہت مشکل ہوئی ہے۔ کاش فاضل مترجم ترجمہ کرتے وقت اس کا لحاظ رکھتے کہ اس کتاب کا برا مقصد ہندوستانی والدین اور خاص کر ماؤں کی تربیت ہے اور پھر خطوں کی عبارت نو اننی اذق اور پھیلیدہ نہ ہونی چاہئے۔ "مشق و تمرین" "مواظبت و مزاوہ" "رفق" "تشتت و انتشار" "باطل و اذیب" — یہ لفظ ہمارے ملک کی دور نہیں تو کہا، معمولی تعلیم یافتہ مرد بھی نہیں سمجھ سکتے۔ ترجمے کے نام کے انتخاب میں بھی ضرورت سے زیادہ عربیت کو دخل دیا گیا ہے۔ یونانی اور لاطینی زبانوں کی تعلیم کے متعلق جو بحث ہے وہ ہمارے یہاں کے والدین کے لئے خاص طور پر سبق آموز ہے۔ اسی طرح سے دوسری کتاب کے نہیں اور دوسری خط جو مذہبی اور اخلاقی تعلیم کے متعلق ہیں اس قابل ہیں کہ ان پر غور کیا جائے اور ہمارے ملک میں بھی ان چیزوں کی تعلیم دیتے وقت بچے کی فطرت کو مد نظر رکھا جائے۔

کتاب کے شروع میں فاضل مترجم کا تعلیم قدیم و جدید کی خرابیوں پر ۹۶ صفحہ

کا ایک مقدمہ بھی ہے، یہ مقدمہ اگرچہ نفس کتاب سے زیادہ تعلق نہیں رکھتا اور اُس میں بجائے نفسیاتی مسائل کے، قدیم عربی فصاب کے ارتقاء سے بحث کی گئی ہے۔ یہر بھی بہت کچھ قابل قدر ہے۔ اِس میں فاضل مترجم نے بہت کاوش سے قدیم عربی تعلیم کی تاریخ مرتب فرمائی ہے، اور رفتار زمانہ کے ساتھ جو جو تبدیلیاں اِس میں ہوتی رہیں اُن کا ذکر کیا ہے۔

کتاب مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی طرف سے شایع ہوئی ہے، اور مسلم یونیورسٹی کے مطبع میں چھپی ہے، حجم ۳۰۸ صفحے، لکھائی، چھپائی، کاغذ سب کچھ اچھا ہے۔ دفتر آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس ملی گڈ سے مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں غالباً ۲ روپے ہوگی۔

(و)

فطرت اطفال

یہ کتاب بھی آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی طرف سے شایع ہوئی ہے، اور ایک انگریزی تصنیف (The Scientific Training of Children) کا ترجمہ ہے۔ مترجم مولوی حامد حسن صاحب قادری بچہزائی اڈیٹر ”اخبار سعید“ کانپور ہیں۔ اصل کتب ہمارے پیس نظر نہیں ہے، لیکن پوری کتاب کے پڑھنے کے بعد ترجمہ کی خوبی کا احساس ہوتا ہے۔ عبارت اگرچہ عام طور پر مشکل ہے۔ لیکن گنگلک نہیں ہے۔

زیر تبصرہ ترجمہ کسی جامع اور متصل تصنیف کا ترجمہ نہیں ہے، بلکہ چار جز کا ایک مختصر سا رسالہ ہے، جو سات ابواب میں منقسم کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ نفسیات اطفال جیسے اہم موضوع پر اتنا مختصر رسالہ کافی نہیں ہے۔ بہت سی باتیں تشریح و توضیح کی محتاج رہ گئی ہیں، تجربی بیانات اور کئی بہت زیادہ ہیں۔ ملی مثالوں، اور تشریح بہت کم ہے، لیکن یہ نقص اصل انگریزی تصنیف کا ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ فاضل مترجم صاحب، جیسا کہ اُنہوں نے اپنے تعارف میں ظاہر کیا ہے، آئندہ جو کتاب ترجمے کے لئے منتخب کریں گے وہ جدید تر نفسیاتی مسائل کی حامل ہوگی، اور مبسوط بھی ہوگی۔ انگریزی میں فطرت اطفال کے متعلق ایک سے ایک بہتر کتاب موجود ہے۔ تربیت اطفال کے متعلق اردو میں ابھی ذخیرہ اس قدر کم ہے کہ موجودہ ترجمہ بھی بہت فہمست معلوم ہوتا ہے، اور معلمین اور والدین کے لئے ضرور مفید

ناہف ہو گا —

آخر میں ایک صفحہ کی فہرست اصطلاحات بھی لکائی گئی ہے Creative Energy کا ترجمہ تولیدی قوت کیا گیا ہے۔ تعلیقی قوت زیادہ موزوں ہونا۔ تولیدی قوت کا مفہوم دوسرا ہی ہے اسی طرح سے Impressions کا ترجمہ اثرات کیا گیا ہے۔ عام بول چال میں یہ لفظ کام دے سکتا ہے، لیکن لفظ Impressions در اعلیٰ نفسیات کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ اُس کا صحیح ترجمہ ارتسامات ہو سکتا ہے۔ ہم پہلے بھی کسی موقع پر مرض کرچکے ہیں، اور اب پھر مرض کرتے ہیں کہ علمی کتابوں کے مترجمین کو حتیٰ الوسع اصطلاحات کے دہرے ترجمے استعمال کرنے چاہئیں، جہاں دوسرے حضرات استعمال کرتے ہیں، ایک ہی اصطلاح کے اکثر دس مختلف ترجمے استعمال کئے جائیں گے تو اس سے ہماری زبان کی علمی صلاحیت کو صدمہ پہنچے گا۔

کتاب مسلم ہونیورسٹی پریس میں طبع ہوئی ہے۔ کانڈا، لکھائی، چھپائی سب کچھ اچھا ہے۔ قیمت درج نہیں۔ افسوس ہے کہ کوئی فہرست مضامین بھی نہیں لکائی گئی۔ دفتر مسلم ایجوکیشنل کانڈنس علی گڑھ سے مل سکتی ہے۔

(و)

تعمیرات الفکو

یہ کتاب مولوی مام سرور خان صاحب پرنسپل اسسٹنٹ ڈائریکٹر آف پبلیک افسٹرکشن صوبہ سرحد کی تالیف ہے۔

مؤلف نے جدید اصول تعلیم کے مطابق اس کو مرتب کیا ہے۔ ہر سبق میں ایک قاعدہ نصیری لکھ کر چند مشقی سوالات دئے ہیں جس سے طالب علم کو عربی جملوں کی ترکیب کرنے، اعراب لگانے اور ترجمہ کرنے کی کافی مہارت پیدا ہو سکتی ہے اور ہر آسانی کے ساتھ اس کے ذریعہ عربی لکھے پڑھنے اور ترجمہ کرنے پر قدرت حاصل کی جا سکتی ہے۔

جہاں کہیں سمجھانے کے لئے مثالیں دی گئی ہیں یا ترجمے کے لئے عربی جملے دئے گئے ہیں اُس میں حتیٰ الامکان قرآنی آیاتوں کا التزام کیا گیا ہے جس سے طالب علم کو قرآنی طرز ادا سے خاصی مناسبت ہو سکتی ہے۔

یہ کتاب اسکول کی ادنیٰ اور اعلیٰ جماعتوں کے لئے یکساں ملید ہے اور اُن مدرسوں کے لئے بھی (جو عربی اردو کو علم کا ذریعہ بنانے اور اُس سے مدد لینے میں کسر شان نہیں سمجھتے) رہنمائی کا بہت اچھا کام دے سکتی ہے۔ اردو میں اس مرضی کے لئے

جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں، اُن میں سب سے بہتر اور ابدی خصوصیات کے اعتبار سے نہایت مفید و معلوم ہوتی ہے۔

مخاضات ۱۷۱ صفحے کی ہے، لکھائی، چھپائی بری نہیں، کاغذ بھی اچھا خاصا ہے۔ قیمت درج نہیں۔ ملے کا پتا قومی کتب خانہ دہلی درج لاہور ہے۔

(س)

تاریخ



بدہ اور اُس کا مت

(ترجمہ و تالیف جذاب رائے بہادر شیونرائٹن شمیم مطبوعہ کاشی رام پریس لاہور)

بدہ دنیا کے جلد نہایت واجب الاحترام اور عظیم الشان انسانوں میں سے ہیں اور اُن کا مت بھی ویسا ہی شاندار ہے، جیسے وہ خود نہ اور دنیا کے مذاہب میں خاص حیثیت رکھتا ہے۔ بدہ کا جلم بھوم اگرچہ ہندوستان ہے مگر یہ مذہب، مدت ہوئی، یہاں سے مت چکا۔ گو بدہ مت وائوں کی انلی تعداد نہو جتنی بتائی جاتی ہے یا وہ حقیقی بدہ مت کے پیرو نہوں، مگر اِس میں شک نہیں کہ اِس کا اثر دنیا میں ہر جگہ ہے اور روز بروز ترستی کر رہا ہے۔ اردو میں بدہ اور بدہ مذہب پر دو چار کتابیں اِس سے قبل لکھی گئی ہوں لیکن اُن کے لکھے والے بدہ مت کے پیرو نہیں ہوں اور اس لئے زیادہ مستند اور معتبر نہیں ہو سکتیں اِس کتاب کے مترجم اور مؤلف بدہ مذہب پر ایمان رکھتے ہیں اور اِس کے لکھے رہے تحقیق سے کام لیا ہے۔

اس کتاب کے دو حصے ہیں :- پہلا حصہ ”بدہ اور اس کا معنی“ ایک انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے جس کے لکھے والے ایک امریکی مسٹر سکر اس ہیں جو بدہ مت کے پیرو ہیں۔ دوسرے حصے میں جذاب شمیم کے بعض مضامین ہوں جو اُنہوں نے وقتاً فوقتاً بدہ مذہب اور اُس کے بعض مسائل پر لکھے تھے۔ ہم نے اُس کتاب کو بڑے شوق سے پڑھا اور حقیقت یہ ہے کہ اِس سے بہتر کوئی کتاب ہمارے زبان میں نہیں لکھی گئی۔ طرز بیان بہت صاف اور مؤثر ہے۔ اس کو پڑھ کر بدہ مت کی عظمت دل میں پیدا

ہوتی ہے اور یہی اس کی اصل مرض ہے۔ جذبات شہم کے مضامین جو دوسرے حصے میں ہیں، بہت دلچسپ اور متعلقانہ ہیں۔ انہوں نے بعض اُن غلط فہموں کو بھی رفع کیا ہے جو بدہ اور اُس کے مت کے متعلق عام طور سے پھیلی ہوئی ہیں۔

جو صاحب بدہ اور اُس کے مت کے حالات پڑھنے کا شوق رکھتے ہیں، انہیں یہ کتاب ضرور پڑھنی چاہیے کیونکہ اس سے مسئلہ اور بہتر کتاب اُردو میں دوسری نہیں ملے گی اور ہمیں یقین ہے کہ وہ اس کے مطالعے سے ضرور خوش ہونگے۔

السوس ہے کہ قیمت اور ملے کا پتہ درج نہیں ہے۔ شایدین جذبات شہم سے لاہور کے پتے سے دریافت فرما سکتے ہیں۔

یادایام (اعلیٰ) تاریخ کجرات

مولانا مولانا حکیم سید عبدالقدوس مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء - بڑی نطلمع
 صفحات ۷۲ ملاوہ دیباچہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے - شہلی بک ڈپو، لکھنؤ سے
 مل سکتی ہے

مولانا مرحوم حکیم، عالم، شاعر اور مؤرخ سب ہی کچھ نہ اور بہت اچھا علمی و ادبی مذاق رکھتے تھے۔ یہ کتاب انہوں نے نواب صدر ہار جنگ بہادر (مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی) کی فرمائش سے لکھی تھی اور اول بار آل انڈیا ایجوکیشنل کانفرنس کی طرف سے شایع ہوئی تھی۔ شروع کے ۲۷ صفحاتوں میں کجرات کے عہد اسلامی کی مختصر تاریخ ہے اور باقی حصے میں کجرات کے مسلمان علما و فضلا، صوفیاء اور وزراء کے حالات درج ہیں۔ اگرچہ یہ حالات مختصر ہیں مگر جہاں تک لاسل مؤلف کو تاریخوں کی تلاش سے دستیاب ہوئے وہ انہوں نے بے کم و کاست لکھ دیے ہیں۔

مذہب



خطبات مدراس

(یعلیٰ و خطبے جو مولانا سید سلیمان ندوی نے گزشتہ سال مدراس کے انگریزی مدرسوں کے طلبہ و پھرہ کے سامنے دیے۔ قیمت ایک روپیہ چار آنے۔ مطبع معارف اعظم کراہ۔ صفحات ۱۶۲) —

یہ اُن آتھ خطبوں کا مجموعہ ہے جو مولانا سید سلیمان صاحب نے ”مسلم ایجوکیشنل ایسوسی ایشن آف سدرن انڈیا“ کی درخواست پر مدراس کے انگریزی مدرسوں کے طالب علموں اور عام مسلمانوں کے سامنے لالی ہال (مدراس) میں ہفتہ وار دیئے۔ اُن میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر بحث ہے جن کی تفصیل یہ ہے: —

- ۱۔ انسانیت کی تکمیل صرف اندھا کی سہرتوں سے ہو سکتی ہے۔ ۲۔ عالم گیر اور دائمی نمونہ عمل صرف محمد رسول اللہ صائم کی سیرت ہے۔ ۳۔ سیرت محمدی کا تاریخی پہلو۔ ۴۔ سیرت محمدی کا تکریمی پہلو۔ ۵۔ سیرت محمدی کی جامعیت۔ ۶۔ سیرت محمدی کی صلیت یا عملی پہلو۔ ۷۔ پیغمبر اسلام علیہ السلام کا پیغام۔ ۸۔ پیغام محمدی۔ —

خورشید صداقت

(مولفہ خواجہ اختر۔ چھوٹی تقطیع، صفحات ۱۲۸ قیمت ایک روپیہ مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس)

اس کتاب کے پہلے حصے میں عبادات، معاملات، قرآن شریف پر کچھ لکھا ہے۔ دوسرے حصے میں اُن پیمبروں کو لکھا ہے جو آنحضرت کی بعثت کے متعلق پہلے آسانی صحیفوں میں مذکور ہیں۔ تیسرے حصے میں یورپ اور ایشیا کے غیر مسلم محققین کی رائیں اسلام اور بانئی اسلام کے متعلق درج ہیں۔ یہ حصہ دل چسپ ہے۔ —

متفرق

—:•:—

مذاکرات [سال اول]

یہ مجلس مذاکرۃ علمیہ حیدرآباد دکن کے یک سالہ (پہلے سال گزشتہ کے

مضامین کا مجموعہ ہے جو اس مجلس کے بعض اجلاسوں میں پڑھے گئے۔

حیدرآباد ایک نرانی قسم کا شہر ہے جس کی مثال هندوستان بھر میں تو نہ

کہوں ہوں نہیں ملتی۔ جو لوگ حیدرآباد سے باہر حیدرآباد کی نسبت کچھ لکھتے

پڑھتے یا کہتے سلتے ہیں وہ ایک قسم کی شاعری کرتے ہیں اور شاعری بھی بے سرو پا۔

جس طرح ایلورا اور ایجلیٹا نے ہمارے دیہے سمجھ میں نہیں آسکتی اسی طرح

حیدرآباد کو بھی بے دیکھ دہی نہیں جان سکتا۔ یہ جگہ بڑے بڑے نئی نہیں سہ کی ہے۔

اس پر پور کے اندروں کی پڑائی مثل صادق آتی ہے۔ جو کہاے وہ بوی پھٹتاے اور جو

نہ کہاے وہ بھی پھٹتاے۔ بعض کہتے ہیں کہ نہیں یہ سہر کا مقام نہیں بڑتلے کی

جگہ ہے۔ مگر اس نے لئے خاص دل و دماغ اور ذہن کی ضرورت ہے۔ اندازہم جانتے ہیں کہ

بعض باتیں جو کتابوں میں پڑھتے چلتے آتے تھے وہ یہاں آکر سمجھ میں آئیں۔ اس کی

وضع نہ قدیم ہے نہ جدید ہے اور نہ بین بین ہے۔ پھر کہا ہے؟ یہ بات پہلے میں نہیں

آسکتی اور نہ بتانے سے سمجھ میں آسکتی ہے۔ یہ دیکھو اور بڑتلے کی چیز ہے۔

یہ شہر اہل علم اور اہل فن اور خاصکر شاعروں سے بٹا پڑا ہے۔ کاش کوئی قوت

ایسی ہوئی جو اُن سے کام لے سکتی۔ کہتے ہیں کہ یہاں مل بھٹھلا اور مل نہ کام کرنا

و اس نہیں آتا۔ شاید آب و ہوا کا قصور ہے۔ مگر یہ کافلوں کا حملہ و کام نہ کرنے والوں کا

وہم ہے۔ ایک خیال یہ بھی ہے کہ لوگ یہاں اپنی ہی ذہن میں لگے رہتے ہیں۔ کام

کوئی چیز نہیں ہے۔ کہونکہ وہ ملزل مقصود تک نہیں پہنچانا۔ اتفاق و انصاف بوی

چیز ہے۔ لیکن جہاں سب ایک دوسرے کے رقیب و رقیب ہوں وہاں اہل دانش کے

نزدیک اس سے احتراز ہی مناسب ہے۔ بعض لوگ یہاں ایسے تھے یا تقدیر کی رسائی

سے پہنچ گئے تھے کہ جن میں انسانی ہمدردی اور قوت عمل کو قوت کے بڑی

تھی۔ مگر جب اُنہوں نے یہاں کا رنگ دیکھا تو جلدی ہی سنبھل گئے اور

چپکے سے اہل جنت کے گروہ میں جا ملے۔ بعض نہیں مائے اور کام کرتے ہی گئے

مگر یہاں کے اہل الواء کا یہ خیال ہے کہ وہ کام نہ کرتے تو اُن کے حق میں زیادہ بہتر

ہوتا۔ تجربہ بھی اس کی شہادت دیتا ہے۔ ایسوں نے اکثر ملہ کی کھائی ہے۔ عقل والوں

کی بل دور، اُن کا اصول ہی دوسرا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کام تو نہ کرو مگر کام کا شور بہت مچاؤ۔ لیکن اس کا نہانا ہر ایک کا کام نہیں، کافذ کی ناکب تک چل سکتی ہے، قدر رکھتا ہے کہ کسی نہ کسی روز بھانڈا نہ پھوٹ جائے۔ جنہوں خلاق عالم نے عقل سے ذرا زیادہ بہرہ ور کیا ہے وہ اس جھگڑے میں نہیں پڑتے، اُن کے قہرنگ ہی اور ہیں۔ وہ چپکے سے ایک انجمن بنادکر کہتی کر دیتے ہیں جو اشتراک عمل، انحصار و اتفاق جیسے عیوب پر پردہ ڈال دیتی ہے۔ کام کا کام اور لطف کا لطف، ”ہم خرسا و ہم ثواب“۔ کام ہو نہ ہو انجمن تو ہے۔ دل ملیں نہ ملیں اجتماع تو ہے۔ کم سے کم تہذیبی دیر کے لئے ذاتی خیالات اور خواہشات سے الگ ہو کر گپ کا مزہ تو آ ہی جاتا ہے۔ حیدرآباد میں بہت سی انجمنیں بنیں اور بگڑیں، بعض کچھ دیر تک رہیں اور بعض بہت دیر تک۔ بعض نے تلگ اور خود کشی کر لی اور بعض سسک سسک کر رخصت ہو گئیں، بعض کا نام ہی نام رہ گیا، اصل میں کچھ نہ تھیں۔ بعض اب بھی ہیں مگر نہولے سے بدتر۔ بہر حال انہوں نے کچھ نہ کچھ زندہ دلی پیدا کرنے کی کوشش کی اور آلے والوں کے لئے ایک اچھی نظیر چھوڑ گئیں۔

”مجلس مذاکرۂ علمیہ“ ایک نئی انجمن ہے اور نام بھی بہت شاندار ہے، یعنی نام ملتے ہی آدمی محبوب ہو جاتا ہے۔ اس میں خوش گوئی کے ساتھ علمی ذوق کو بھی ملایا ہے۔ اگرچہ اب بھی بعض ارکان اسے محض خوش گوئی کے لئے متحرک رکھنا چاہتے ہیں اور سچ بھی ہے کہ حیدرآباد میں گپ کی فرمت ہی کہاں ملتی ہے۔ ان دونوں شقوں کا ساتھ ساتھ اے چلنا آسان کام نہیں ہے۔ مگر ہمیں اس مجلس کے صاحب ذوق صدر نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حمید الرحمن خاں صاحب عروانی اور اس کے مستعد اور قابل معتمد مولوی سید ہاشمی صاحب سے یہ توقع ہے کہ یہ انجمن دیر تک سر سبز رہے گی اور اہل حیدرآباد میں علمی ذوق پیدا کرنے کی کوشش کرے گی اور جیسا کہ معتمد صاحب نے کھلیت میں فرمایا ہے ہماری بھی دلی تمنا ہے کہ ”وہ صحیح معلوم میں علمی تحقیقات و اشاعت کا ایک بڑا مرکز بن جائے۔“

ارکان کی تعداد محدود رکھی گئی ہے، لیکن یہ نہ معلوم ہوا کہ اس کا انتخاب کس اصول پر ہے۔ خوش گوئی پر یا علمی ذوق پر۔ غالباً دونوں پر ہے ورنہ اگر کسی ایک پر ہوتا تو اس میں ایسے اصحاب بھی نظر آتے جو مجلس کے لئے باعث فخر ہوتے۔ ارکان کی کل تعداد پندرہ ہے۔

افسوس کہ ہونہورستی اور دارالترجمہ ہوتے ہوئے بھی حیدرآباد میں کوئی اعلیٰ درجے کی علمی مجلس نہیں اور شاید یہی وجہ ہے کہ ان صاحبوں نے مجبور ہو کر اپنی قہرۂ اراک کی مسجد الگ بنائی ہے۔ کلر ارکان جامعہ اہلی نظر زیادہ بلند، اچھے دل زیادہ فراخ اور اچھے کام زیادہ وسیع کریں اور حیدرآباد میں علم کے دریا نہیں تو نالے تو بہا دیں۔

چند کتابوں کا پورا دھماکا یا چند کتابوں کا ترجمہ کر دینا کافی نہیں۔ شاید آپ و ہوا یا ماحول کے بدلنے کا انتظار ہے۔

ان مذاکرات میں سات مضمون ہوں۔ جن میں سے ایک تو نواب صدر یار جنگ بہادر کی اردو غزل ہے۔ دوسرا مضمون ایک صفحہ کا 'نواب مسعود جنگ بہادر کی انگریزی نثر کا اردو ترجمہ ہے جس میں انہوں نے جاپان کی مدح میں شاعری فرمائی ہے اور اچے ملک کو مہرت ملائی ہے۔ باقی پانچ مہیں سے تین 'لقابوں' (ناج المائر) جاویدان خرد، تھلہ سامی) کے تہذیبی مضمون ہیں۔ ایک مضمون نظریۂ اضافیت پر ڈاکٹر مظفر الدین لڑبھی (پروفیسر جامعہ عثمانیہ) کا ہے اور ایک اندلس کے جغرافیے پر مولوی علیہ صاحب (ناہم دارالترجمہ) کا ہے۔

الترجمہ بقول لابل معتمد "یہ پہلا مجموعہ مضامین کی کثرت یا تنوع کے اعتبار سے کچھ بہت بلند پایہ نہیں" مگر ہم خیال ارکان کے مختلف خیال ہونے سے یہ توقع ہے کہ جو بیچ اس وقت ہو رہا تھا اس کی فصل بہار بہت پر لطف اور شاندار ہونے والی ہے۔

معتمد صاحب کی یہ اطلاع بھی ناظرین تک پہنچا دیں۔ ہمارا فرض ہے کہ :- "اس مجموعے کی عام اشاعت مقصود نہیں ہے۔ تاہم چند نسخے ارباب ذوق کے لئے رکھے گئے ہیں اور یہ قیمت دو روپے فی نسخہ معتمد مجلس مذاکرۃ دارالترجمہ حیدرآباد کے پتے سے مل سکتے ہیں۔"

کتاب نہایت عمدہ، چمکے کلمے پر چھپی ہے اور مچلہ ہے۔

نظریۂ اضافیت

(تالیف پروفیسر ملہاج الدین صاحب ایم ایس سی۔ اسلامیہ کالج پشاور)
قیمت چار روپے۔ مجلد چار روپے بارہ آنے۔ غالباً مؤلف سے مل سکتی ہے۔)

بقول پروفیسر صاحب موصوف کے :-

"زمانہ حال کا سب سے چھوٹا انگیز کار نامہ آئن سٹائن کا نظریۂ اضافیت ہے۔ اس نظریے نے ہمارے تصورات اور قیاسات میں عجیب انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ بھارتیہ بسط فہر متناہی نہیں رہی۔ زمانہ اور طول مستقل ہونے کی بجائے اضافی حرکت پر منحصر۔ کیفیت مادہ بھی رفتار سے اثر پذیر ہوتی ہے۔ پھر ذراک "۔

فی الحقیقت نہوٹن اعظم مشہور انگریز سائنس دان (۱۶۴۲ء تا ۱۷۲۷ء)
 کے بعد دنیا کے سائنس میں اگر کسی نے انقلاب پیدا کیا ہے تو آئلس ٹائن ہے۔
 اس مسئلے نے مغربی دنیا میں تو وہ دلچسپی پیدا کر دی کہ اس موضوع
 پر متعدد کتابیں شائع ہوئیں اور تقریباً ہر علمی رسالے یا اخبار میں اس پر مضافہ نکلیے۔
 یہاں تک کہ امریکا کے ایک ہفتہ وار اخبار سائنٹفک امریکن (نے اس موضوع پر
 بہترین مضمون کے لئے ۵۰۰۰ ڈالر ، تقریباً ۱۵۰۰۰ روپیہ) انعام مقرر کیا۔ جس شخص
 نے اسے انعام پایا اس کا مضمون کتب کی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔ کتاب زیر تہصوہ
 میں اس کتاب سے استفادہ بھی کیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا امور سے مذہب کی دلچسپی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کے مقابلے
 میں ہم اپنے یہاں کچھ دیکھ رہے ہیں کہ سکتے۔ تاہم اگر اس پر نظر رکھی جائے کہ
 مسئلے کو موجودہ شکل میں پیش ہوئے زیادہ زمانہ نہیں گیا ۱۹۰۵ء میں اس مسئلے
 نے موجودہ دعوے کی شکل اختیار کی ، تو اردو میں اس خالص علمی موضوع پر کسی
 قابل قدر کتاب کا شائع ہو جانا مولف کی مستعدی اور باخبری کو ظاہر کرتا ہے
 اس پر مولف سہاک باد کے مستحق ہیں۔ مؤلف نے کتب دو چار مقالوں پر
 تقسیم کیا ہے۔

مقالہ اول میں مہادی طبعیات ، دوم میں خاص نظریۂ اضافیت ، سوم میں عام
 نظریۂ اضافیت ، اور چارم میں مہادی عالم سے مبحث کی ہے۔

مہادی طبعیات میں دس باب قائم کئے ہیں اور ان میں وہ امور بیان کئے ہیں
 جن کے جانے بغیر نظریۂ اضافیت اصطلاحات اور اس کا مفہوم بآسانی سمجھ نہ سکتے
 جس سادہ زبان اور سہل طریقے سے فاضل مولف نے ان مسائل کو بتلایا اور سمجھایا
 ہے وہ قابل تعریف ہے۔

اگر کوئی شخص ان مسائل سے بالکل ناواقف ہو تو وہ بھی دو ایک درجہ کے مطالعے
 سے ان مطالب پر عبور حاصل کر سکتا ہے۔ مگر مسرت ہے کہ کتاب کی یہ خصوصیت
 از اول تا آخر قائم رکھی گئی ہے۔

خاص ”نظریۂ اضافیت“ کو گہارے بابوں میں بیان کیا ہے۔ اولاً ان تعریفات کا ذکر
 کیا ہے جن پر اس نظریے کی بنیاد ہے ، پھر نظریے کا دائرہ ہے اور پھر جو اعتراض وارد
 ہوتے ہیں ، ان کا جواب ہے۔

ڈاکٹر آئلس ٹائن خود اس مسئلے کے معانی تحریر فرماتے ہیں کہ : ” ہم نے یہ کسی
 دلیل کے زائے اور نقض کو مطلق مان لیا ہے “ مگر یہ تصور صحیح نہیں ہے۔ زمانے اور
 نقض کے تصور کو یہ نظر فور دیکھا جائے تو ثابت ہو جاتا ہے کہ حقیقت میں اصول اضافیت

ایک ماہر فن نے آئلس ٹائن کا گارنامہ بھی بیان کیا ہے کہ اُس نے زمانے کو چوتھا بعد قرار دیا —

واضح رہے کہ نظری حیثیت سے چار سے بھی زیادہ بعد ہو سکتے ہیں۔ اس لئے تین بعدوں سے زیادہ بعد ہونا کسی محال کو مستلزم نہیں —
مقالہ سوم میں عام نظریہ اضافیت کو ۲۱ بابوں میں بیان کیا ہے۔
نظریہ عام کا دعویٰ یہ ہے کہ :

”قدرت کے قانون ایسی شکل میں بیان کئے جا سکتے ہیں جو کبھی تبدیل نہیں ہوتی۔ خواہ ہم اجسام کی حرکت کسی نظام کے حوالے سے بیان کریں۔“
اب تک اس نظریہ سے قبل طبیعیات کے تین اساس عناصر ’فضا‘ ’زمانہ‘ اور ’مادہ‘ قرار دیے جاتے تھے۔ نظریہ خاص نے فضا اور زمانے کو ملا کر ایک واحد کائنات قائم کی۔ نظریہ عام نے کائنات (فضا، زمانہ) اور مادے کی ترکیب سے اساسی طبیعی حقیقت قائم کی ہے۔ اس نے مطابق فضا، زمانہ اور مادہ فرداً فرداً تختہات میں اور طبعی حقیقت ان نیلیوں کا مرکب ہے —

اس نظریے پر بھی بہت سے اعتراضات ہوئے لیکن پروفیسر آئلس ٹائن نے ان سب کے معقول جواب دئے اور جتنے تجربے ہوتے ہیں نظریے کی تائید کرتے ہیں۔
اس مقالے کا خاص مسئلہ اقلیدسی اور غیر اقلیدسی ہندسے کا فرق ہے۔ اقلیدسی ہندسہ سے مراد ہندسے کا وہ نظام جس کو اقلیدس نے قائم کیا تھا، جس میں فضا مسطری سمجھی جاتی ہے۔ لیکن غیر اقلیدسی ہندسہ فضا کو ہر مقام پر ’اقلیدسی‘ یا ’مسطری‘ ماننے کے لئے تیار نہیں۔ چنانچہ بعض حالتوں میں فضا ملحدی ہو جاتی ہے۔ اقلیدس نے متوازی خطوط کی تعریف یوں کی کہ ”اُن کو ہر دو جانب کٹنا ہی پڑھایا جائے وہ کبھی نہیں ملتے۔“ بعض استعدادان فن نے اس تعریف پر اعتراض کیا اور اسی سے غیر اقلیدسی ہندسے کی بلحاظ پڑی۔ اس اعتراض کی تحقیق نے ایک نیا ہندسہ پیدا کر دیا، جس سے چوتھے بعد کا مفہوم حاصل ہوا۔ نظریہ اضافیت جس سلسلے سے قائم ہوا اُس کی ایک کڑی یہ غیر اقلیدسی ہندسہ بھی ہے —

آخری مقالہ چہارم میں ماہیت عالم کو چار بابوں میں بیان کیا ہے۔ سب سے آخر میں ایک نغمہ ہے جس میں نظریے پر اعتراضات اور اُن کے جوابات ہیں جو دلچسپ ہیں۔ اُن لوگوں کے لئے جو مسئلہ کے رہنمائی پہلو سے گریز کرنا چاہتے ہیں، یہی مقالہ سب سے زیادہ دلچسپ ہے —

سب سے پہلے مادے اور توانائی سے بحث کی ہے۔ اب تک طبیعیات میں کل کائنات کو دو اساس یعنی مادہ اور توانائی پر تقسیم کرتے تھے اور جملہ مظاہر طبیعی

کی توجیہ انہیں اساس کی افادت سے ہونی تھی لیکن اب مرصے سے فلسفی اور سائنس دان مادے اور توانائی پر بحث کرتے کرتے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مادہ اور توانائی الگ الگ نہیں بلکہ ایک ہی ہیں۔ توانائی متشکل ہو تو مادہ ہے۔ اس لئے عالم میں صرف ایک اساس یعنی توانائی ہے۔

پھر ترکیب عالم سے بحث کی ہے اور دکھایا ہے کہ نظام انجم محدود ہے۔ اس طرح چوتھے باب میں یہ ثابت کیا ہے کہ عالم غیر محدود لیکن متناہی ہے۔ لیکن ہماری افادت سے پھر محدود ہے ورنہ متناہی۔ آئنسٹائن کی زبان میں خود اس کی تشریح یہ ہے :-

"جب ہم یہ کہتے ہیں کہ فلان غیر متناہی ہے تو اس سے ہماری مراد یہ ہوتی ہے کہ اگر ہم برابر حجم کے جسم اس فلان میں رہتے جائیں تو وہ فلان سے کہیں پر نہ ہوگی۔ فرض کرو کہ ہمارے پاس بکری کے مکعب ہیں۔ الفیڈس ہلدی کے بموجب ہم انہیں ایک دوسرے کے اوپر نیچے دائیں بائیں رہ رہ سکتے ہیں۔ مگر یہ ترکیب کبھی ختم نہ ہوگی۔ خواہ نکلے ہی مکعب رہیں بچھو جگہ باقی رہے گی۔ پس فلان مکعبوں کے لیے غیر محدود ہے۔"

اب فرض کرو کہ ہمارے پاس گلف کے برابر برابر حصے موجود ہیں اور ان کو گہرے کی سطح پر چسپاں کرنا ہے۔ درمی سطح غیر محدود ہے لیکن متناہی ہے کیونکہ اگر ہم سطح پر گلف کے حصے چسپاں کر دیں اور ان میں ایک دوسرے سے ملتی رکھیں تو آخر کار تمام سطح حصوں سے بھر جائے گی اور کوئی جگہ باقی نہ رہے گی۔ یعنی گلف کی حصوں کے لیے درمی سطح متناہی ہے۔"

نظریۃ افراتیت کے مطابق بھی فلان کرور ہے۔

تیسرے میں آتھ امتدائیں اور ان کے جوابات درج ہیں۔ آخری اعتراض ایک مکالمے کی صورت میں ہے اور دلچسپ ہے۔

عروج میں ایک مصل فہرست بطور تجویز کے اور آخر میں انڈکس بھی درج ہے۔ جو کتاب کی ظاہری خصوصیات ہیں۔ فہرست اصطلاحات بھی دی ہے۔ بعض اصطلاحات فاضل مولف کی بنائی ہوئی ہیں اور بعض جامعہ عثمانیہ کی وضع کردہ ہیں۔ اور جہاں ان اصطلاحوں سے اختلاف کیا ہے وہاں کچھ بہتر اصطلاحیں نہیں رکھیں۔ مثلاً Convection Current کے لیے ایصال دو رکھا ہے حالانکہ Convection میں ایصال نہیں بلکہ حمل و نقل ہے۔

Pitch کے لیے تمداہ ارتعاش رکھا ہے۔ حالانکہ تعداد ارتعاش در اصل Frequency

ہے۔ اہل فن پر ان ہر دو کا فرق ظاہر ہے۔ اس لئے تعدد مناسب نہیں۔
Projection کے لیے تسطیح رکھا ہے حالانکہ اس کا مفہوم ”ظل اندازی“ یا تضاعف
ہے تسطیح سے وہ مفہوم پیدا نہیں ہوتا۔

معن کی زبان اگرچہ صاف اور سادہ ہے تاہم بعض جگہ جملوں کی ترکیب کچھ
فا مناسب ہے مثلاً :-

(۱) کتاب میں جا بجا ”فرض کریں“ استعمال کیا ہے۔ علمی مباحث میں مخاطب
کے لئے یہ ترکیب مناسب نہیں۔ ”فرض کرو“ ہونا چاہئے۔

(۲) صفحہ ۲۶ اور دیگر مقامات پر ”مدر دائرے“ استعمال کیا ہے حالانکہ
”دائرہ مدر“ ہی ہوتا ہے۔

(۳) صفحہ ۳۸ سطر ۵ :- ”نیوٹن کے کلمے کے مطابق سہاروں کی آفتاب کے گرد گردش
کی وجہ آفتاب کی قوت جذبہ ہے۔“

اس کو اگر یوں ادا کرتے ”نیوٹن کے کلمے کے مطابق آفتاب کے گرد سہاروں کی گردش
کی وجہ آفتاب کی قوت جذبہ ہے“ تو بہتر ہوتا۔

(۴) صفحہ ۸۶ سطر ۶ :- ”لیکن اجسام کی حرکت کا رفتار نور پر اثر.....“ کی بجائے
”رفتار نور پر اجسام کی حرکت کا اثر.....“ زیادہ بہتر ہوتا۔

کتاب میں ایسی ترکیبیں بہت آئی ہیں۔

حاشیے پر جو ریاضی کے مسائل یا ثبوت معن کی تشریحوں دی ہیں ان میں بھی
بہت خل ہے۔ بہر حال یہ حیثیت مجبوری کتاب تعریف اور قدر کے لائق ہے اور اس قابل
ہے کہ ہمارے علماء خصوصاً وہ جو قدیم ریاضی سے دلچسپی رکھتے ہیں اس کتاب کا مطالعہ
کریں اور جدید خیالات سے آگاہ ہوں۔

(نصیر احمد)

زرعات عملی (حصہ اول)

(۷۰ ولد خواجه ندیس حسن صاحب انصاری اہل اے۔ جی۔ لکھنؤ زرعات و
پوٹری فارملگ وغیرہ کا ج زرعات کانپور۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے۔ ملے کا پتہ :-
خواجه طاہر حسن بک ڈپو (نواب گلج کانپور)۔

یہ کتاب بڑے کام کی معام ہوتی ہے۔ اسمیں باتیں نہیں بٹائی ہیں اور نہ زیادہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اس کا ہر لفظ ہر محفل اور کام کا ہے اور چہ بات ہے وہ عملی ذراعت کے متعلق ہے ہر سہیلے کی ہر تاریخ میں کیا کیا کام اور کھونڈر مونا چاہئے، تفصیل سے بتایا ہے۔ دیہاتی کاموں کی لغت بھی لکھ دی ہے۔ اس کے علاوہ پودوں کی نشو و نما پر اثر ڈالنے والے واقعات، زرخیزی کے کام دھجانی کے رجوع اور دلاج، عامی زراعت کے بنیادی اصول، بیجوں کے اگلنے کی آوت، ہوا کی ضرورت اور اہمیت، موسم اور موسمی قانون آب پاشی، زمینوں میں پانی جذب کرنے کی مقدار، آبپاشی کا وقت، کٹوتیوں کا بلانا اور خرچ وغیرہ وغیرہ بیسیوں مفامیں پر بحث کی ہے۔۔

فن پوتری فارمنگ

(ما) پرندوں سے نفع اور آسائش۔ حصہ اول (مولفہ خواجہ ندیس حسن انصاری قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے)

یہ کتاب بھی ذراعت عملی کے مؤلف کی ہے۔ اسمیں بھی انہوں نے نہایت تفصیل سے مسموں اور دوسرے پرندوں کے پالنے اور رکھنے، ان کی بیماریوں اور علاج، مکان اور اخراجات وغیرہ کی تفصیل اپنی ذاتی تجربے اور دور کے بعد لکھی ہے اور جو لوگ تھوڑے سرمایے سے پرندے پال کر نفع حاصل کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے بہت کار آمد ہے۔

عربی طب پر ایک لکچر

(از جلال مولانا حافظ حکیم شمس الدین احمد صاحب۔ ناسی پریس لکھنؤ)

یہ لکچر جلال حکوم صاحب نے مسام اکاڈمی لکھنؤ کے جلسے میں پیش کیا تھا۔ عربی طب کی تاریخ پر بہت تحقیق سے بحث کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ عربوں نے اس فن کو کس درجہ تک پہنچایا اور اس میں کیا کیا ایجادیں کیں۔ جہاں انہوں نے یونان کی قدیم حکمت کو زندہ کیا وہاں اس فن کو بھی عروج پر پہنچایا اور کئی صدی تک یورپ میں انہیں کی بدولت اس طب کا بڑا اثر رہا۔ جو اصحاب اس فن سے دلچسپی رکھتے ہیں، اس کا بغور مطالعہ کرنا چاہیئے۔

خطبہ صدارت

(بمبئی پریسیڈنسی مسلم ایڈیز ایجوکیشنل کانفرنس منعقدہ پونہ۔

۲۵ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

مسز خدیجہ شفیق طیب جی، جے۔ پی، بمبئی کی ایک تعلیم یافتہ اور روشن خیال خاتون ہیں۔ اس سال جو بمبئی مسلم ایڈیز ایجوکیشنل کانفرنس کا تیسرا سالانہ اجلاس پونہ میں ہوا تھا اس کی صدر وہی تھیں اور یہ خطبہ اُس اجلاس میں پڑھا گیا تھا۔ اس میں انہوں نے مسلمان لڑکھوں اور عورتوں کی تعلیم کے متعلق بعض ضروری مسائل پر بڑی لیاقت اور خوبی سے بحث کی ہے۔ کچھ عرصہ پہلے تک تعلیم فسوں پر صرف مرد ہی بحث کیا کرتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ عورتوں کی تعلیم کے متعلق تعلیم یافتہ خواتین کی رائے زیادہ قابلِ مروت ہے اور انہیں کریہ حق ہے کہ وہ اپنی بہنوں کی تعلیم کے طریقے پر غور کریں۔ اس میں آسانیاں پیدا کریں اور اس کی ترقی کے لئے تدابیر سوچیں۔ اس میں دو مسئلے بہت اہم ہیں۔ ایک تو نصابِ تعلیم اور دوسرا ذریعہ تعلیم۔ اس میں اختلاف ہے کہ لڑکھوں اور لڑکھوں کا نصابِ تعلیم ایک ہی ہو یا مختلف۔ مسز طیب جی نے لڑکیوں کے جداگانہ نصاب کی تجویز پیش کی ہے اور اس میں انہوں نے علاوہ دوسرے مضامین کی تعلیم کے دستِ کاری، سوننِ کاری، انتظام خانہ داری وغیرہ کی تعلیم بھی رکھی ہے جن کی لڑکیوں نے لئے خاص طور پر ضرورت ہے۔ موسیقی کے متعلق چونکہ اختلاف رائے ہے لہذا اسے انہوں نے اپنے نصاب میں اختیاری مضمون رکھا ہے مگر ساتھ ہی اس کی ضرورت اور خوبی پر بڑی مددائی سے بحث کی ہے۔ گراں گائڈ کی تعریف پر بھی جو اخلاقی تعلیم اور صحتِ جسمانی کے لئے نہایت ضروری ہے بہت زور دیا ہے۔ تزیینِ نصاب کے لئے ایک کمیٹی قائم کرنے کی تجویز پیش کی ہے۔ اس مسئلے پر قابلِ مدد نے کسی قدر نصیحت سے بحث کی ہے کہ نئی تعلیم اگر بڑی میں دی جائے یا اردو۔ ان کی رائے میں یہ تعلیم اردو زبان ہی میں ہونی چاہئے کیونکہ جو مضامین لڑکیوں کی اپنی مادری زبان میں سمجھوں گی وہ اُن کے ذہن نشین ہو کر یاد رکھیں گے اور اس سے اُن کے معلومات میں بہت اضافہ ہو گا اور مدرسہ چھڑنے کے بعد خاموشی طور پر اپنا عام بڑھانے میں زیادہ کامیاب ہوں گی۔ اور حقیقت ہے کہ جب تک مائیں اپنی زبان میں تعلیم حاصل کر کے اپنے معلومات وسیع نہ کریں گی اُن کے بچوں میں کبھی لکھنے پڑھنے کا ذوق پیدا نہیں ہو سکتا۔

اس خطبے میں انہوں نے ایک نقشہ دیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک ہزار

مورتوں میں صرف بارہ لکھی پڑھی ہیں اور باقی نو سو اتھاسی جاہل مطابق ہیں اور اس ہلکا پر انہوں نے یہ رائے دی ہے کہ مسلمانوں کو سب قوموں سے زیادہ جدید تعلیم کی ضرورت ہے۔

شادی شدہ مورتوں کے لئے تعلیم، کتب خانوں اور میل جول کی مجلسوں کی بہت ضرورت بتائی ہے۔ پردے کے متعلق اُن کا مسلک مہانہ دہی کا ہے۔ اُن کی رائے ہے کہ ہم پردے کو ترک نہیں کر سکتے مگر ہندوستان کا موجودہ پردہ شرعی پردہ نہیں ہے۔

جو اصحاب اور خرائین تعلیم نسواں کے مسئلے سے دلچسپی رکھتے ہیں انہیں یہ خطبہ فور سے پڑھنا چاہئے اور اُن مفید تجاویز کو عمل میں لانے کی کوشش کرنی چاہئے جو مسز طلبہ جی نے پیش کی ہیں۔

رپورٹ آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس بابت سنہ ۱۹۲۵ء

اس کانفرنس کا سالانہ اجلاس گزشتہ سال علی گڑھ کالج کی چوبلی کے موقع پر علی گڑھ میں منعقد ہوا تھا۔ اس میں اس اجلاس کی مفصل کارروائی درج ہے۔ تعلیم کا مسئلہ ایسا ہے جو کبھی پرانا نہیں ہو سکتا بلکہ ہر زمانے میں اس میں نئی شگفتگی اور جدت پیدا ہوتی رہتی ہے اور اس لئے حالات و واقعات کے لحاظ سے اس پر غور کرنے اور اس میں مناسب تبدیلیاں پیدا کرنے کی ضرورت واقع ہوتی رہتی ہے۔ اب بھی وہی ہانہ ہے نہیں گیا ہے کہ یہ کانفرنس اپنے طریق عمل میں مناسب تغیر و تبدل کر کے ایسے مسلمانوں کے لئے حتمی طور پر مفید بنائے۔ یہ کانفرنس ایک بڑی قوت ہو سکتی ہے بشرطیکہ اس سے استقلال، ہمہ بندی، مصلحت اور لیاقت سے کام لیا جائے۔

نقشہ مقامات مقدسہ و عالم اسلام

(تقریب ۳۰ x ۴۰ ٹیمپ مجلد بغیر استر و بے روپن ۳ روپے، روپلی ہل جلد ۲ روپے روپلی مع رول لکڑی ۳ روپے ۸ آنے۔ ملنے کا پتہ۔ عبدالرحیم صاحب نمبر ۱ ابراہیم صاحب فیض، والے، محلہ ابراہیم پورہ، کورلا، متصل بمبئی)

یہ نقشہ مقامات مقدسہ و عالم اسلام مع نقشہ جزیرۃ العرب و حجاز و بغداد دیلوے بہت صفائی اور سلیقے کے ساتھ تیار کیا گیا ہے۔ طلبہ نیز عام شائقین کے لئے بہت کار آمد ہے۔

اُردو کے جدید رسالے

—: ۵ :—

ہمیں خیال تھا کہ اُردو رسالے جو اس عرصے میں دیکھا دیکھی چل نکلے ہیں، یہ بھی، ایک بہار کی سی فصل ہے۔ چلند روز میں ان پر خزاں چھا جائے گی، لیکن شکر ہے کہ ہمارا یہ خیال غلط ہوتا نظر آتا ہے۔ اگر دو چار بلند ہو جائے ہیں تو دو نین نئے بھی نکل آتے ہیں۔ بہر حال یہ شوق قابل تعریف ہے، لوگوں میں اس سے مطالعہ اور انہما پر دازی کا شوق پیدا ہوگا اور زبان کو ترقی ہوگی۔ چلند نئے رسالے جو اس دور نین مہیلے کی مدت میں ہمیں وصول ہوئے ہیں، اُن کا ذکر خیر یہاں کیا جاتا ہے۔

—:●:—

آفتاب

یہ رسالہ کلکتہ سے اسی سال شائع ہوا ہے۔ کلکتہ بھی ایک زمانے میں اردو کا مرکز رہا ہے، بلکہ ایک طرح سے جدید اردو نثر کی بنا وہیں پڑی۔ ہمیں اس سے خوشی ہوئی کہ وہاں سے ایسا اچھا رسالہ شائع ہوا ہے۔ ہمارے سامنے اپریل اور مئی کا اکھٹا پرچہ ہے۔ ادبی مضامین کے علاوہ چار تصویریں بھی بہت اچھی سی ہیں۔ ایک شاہ جہاں کی تصویر زمانہ اسہری کی ہے اور ایک نور جہاں کے بچپن کی ہے، لیکن یہ نہیں بتایا کہ یہ تصویریں کہاں سے دستیاب ہوئیں۔ رسالے میں حب وطن، علم، حب صوبہ کی بو بھی آتی ہے۔ یہ ہم تعریف کے طور پر نہیں کہتے بلکہ ہمیں اس سے حقیقی مسرت ہوئی ہے کہ ہر صوبے کو یہ دعویٰ ہے کہ اُس نے اردو کی ترقی میں حصہ لیا ہے۔ چنانچہ رسالے کے اس نمبر میں بلالہ اور بہار کے بعض شعرا اور ادبا کا ذکر نظر سے کیا گیا ہے۔ بہر حال یہ رسالہ اچھے بہت سے ہم عصروں سے کسی طرح کم نہیں اور پڑھنے کے قابل ہے۔ اس کے اڈیٹر چراغ حسن صاحب (حسرت) ہیں۔ سالانہ چلندہ صرف دو روپے بارہ آتے ہے۔ جو اس کی خوبیوں کے مقابلے میں بہت کم ہے۔

—:●:—

ادبستان

(ادیٹر: رشید صدیقی صاحب - معاون: سلیم الہ آبادی و خلیل احمد سہکروی -
تہمت سالانہ چار روپے بمبئی)

ہم ابھی نامکمل کے ایک رسالے کا ذکر کر چکے ہیں ۔ یہ ساہوار رسالہ بمبئی سے
انجمن معین الادب نے شایع کیا ہے۔ یہی خواہان اردو کے لئے امر موجب مسرت ہوگا کہ
ہندوستان کے سب سے دو بڑے شہروں میں اردو کا شوق بڑھتا جاتا ہے۔ اس رسالے میں
جو پہلا نمبر ہے لائق ادیبوں نے دلچسپی کا سامان جمع کیا ہے اور علاوہ نظم و نثر کے
مضمون اور انسانوں کے تصویروں کا بھی اہتمام کیا ہے۔ لکھنے والوں میں جلد خوانوں
یہ ہیں۔ اُمید ہے کہ اہل بمبئی اس کی قدر کریں گے۔

تحفہ

(ادیٹر: محمد عبدالغفار خان صاحب - معاون: فدوی سرائے اعظم گڑھ - سالانہ تہمت
چار روپے سالانہ چار روپے)

خبر کلکیر اور بمبئی سے اردو رسالوں کا نکلتا تو کچھ زیادہ تعجب خیز بات نہ
ہوئی۔ مگر سالانہ (برہما) سے اردو رسالے کا شایع ہونا ضرور تعجب اور خوشی کا موجب ہے۔
اس رسالہ میں پہلی تاریخی ادبی مضمون کے علاوہ غزلوں، لطائف و طرائف اور
ناول کا بھی حصہ ہے۔ برہما سے ایسے رسالے کا نکلتا بہت غلیظت اور قابل قدر ہے۔ اور سب
سے زیادہ خوشی اس بات سے ہوئی کہ برہمی یہ بادی نوجوان کی بھی غزل اس میں
درج ہے۔ اس غزل کو پہرہ کر چہرہ ہوئی کہ خاص برہما کا ایک نوجوان ایسی فصیح
زبان لکھ سکتا ہے۔ اُمید ہے کہ وہ اپنے تخیل کی جوانی غزل میں نگ محدود نہ کریں گے۔
الغرض کہ رسالے کو چھوٹی چھوٹی نہیں ہے۔

زبان

ادبیت: عبدالرحمن خوشتر (منگرولی)۔ سالانہ قیمت چار روپے۔ ملگروں، کاتھیاو

یہ رسالہ اسے مقام سے شایع ہوا ہے، جہاں کی زبان گجراتی ہے۔ ہم خوشتر صاحب کو اُن کی سعی پر مبارک باد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ یہ نیا رسالہ کامیابی کے ساتھ جاری رہے گا۔ علمی اور ادبی مفاہین کے لحاظ سے رسالہ قابل قدر ہے۔ مضامین کے ساتھ لکھائی، چھپائی بھی اچھی ہے۔ گجرات بھی ایک زمانے میں اردو زبان کا مرکز رہا ہے، کیا تعجب ہے کہ جلال خوشتر اور پروفیسر نواب علی صاحب جیسے صاحب ذوق حضرات کی بدولت اس کا چرچا بہ اس خطے میں ہونے لگے۔ ہم بھی فاضل پروفیسر کے ہم نوا ہیں کہ :-

معلیٰ کی نہیں ہے کبھی گجرات میں اُردو

کائنات

ادبیت: شیخ محمد اسماعیل صاحب۔ سالانہ قیمت دو روپے۔ پانی پت (

شیخ محمد اسماعیل صاحب پانی پتی جنہوں نے حال میں مولانا حالی کا کلام سونپ کیا ہے، اس قسم کے کاموں کے لیے بہت سزاؤں ہیں۔ اس سے قبل انہوں نے "جام جہاں نسا" نامی رسالہ شایع کیا تھا۔ معلوم نہیں وہ کہوں بلند ہو گیا۔ بہر حال اسے اُس کا قائم مقام سمجھنا چاہئے۔ رسالہ بہت دلچسپ ہے اور علاوہ دوسرے معلومات کے ایک مسلسل ناول بھی شایع ہو رہا ہے۔ قیمت کے لحاظ سے بھی رسالہ بہت قابل قدر ہے۔

موقع ادب

(مدیر: حضرت لہروز شہزاد پوری۔ معاون مدیر: حضرت بہتاب سواتی۔
مدیر نساکیات: واحدہ سلطان خاتم، سالانہ قیمت دو روپے۔ انبالہ صدر)

فرصت ہوتو دال چسپی کے لئے یہ رسالہ بھی خوب ہے۔ اگر چھپائی کی صفائی کی طرف زیادہ توجہ کی جائے تو اس کی خوبی اور بڑا جائے۔ نظمیں اور قصوں کے ساتھ خیالی مضامین زیادہ ہیں۔

مصلح

ادیٹر: بابا خلیل احمد (داس) چتر ویدی سیواں ضلع سارن بہار
سالانہ قیمت تین روپے

یہ رسالہ اپنی قسم کا ایک ہی ہے۔ شروع میں وہد ملتروں کا ترجمہ اور ان کی تمسخر و تشریح درج ہے۔ علاوہ اس کے اسلامی مضامین ہیں اور اسلام کے خلاف آرمہ سماجی جد و جہد کا ذکر ہے۔ غرض یہ ایک مذہبی رسالہ ہے جس میں مناظرے کا انداز پایا جاتا ہے۔

تجارت

(ادیٹر: قاضی محمد عطاء اللہ ندوی - سالانہ چاند چار روپے - بمبئی) -

ایسا اخبار بمبئی ہی سے کامیابی کے ساتھ نکل سکتا ہے۔ اس میں تجارتی اور صنعتی مضامین کے ساتھ عام مضامین اور عام خبریں بھی درج ہوتی ہیں۔ اور تصویروں کا بھی اہتمام کیا گیا ہے۔ لیکن تجارت کے متعلق جب تک عملی اور کار آمد نکتے نہ بچائے جائیں محض مضامین کافی نہیں ہو سکتے۔ بہر حال یہ بھی غلطی ہے۔



مطبوعات انجمن

سہل طریقہ سے بتایا گیا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھ سکے اور اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہے مگر بیان کی سلاست میں فرق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحہ)

قیمت فی جلد مجلد دو روپیہ آٹھ آنہ کلدار۔

تذکرۂ شعراء اردو

مولنڈ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ اُن کی مثنوی بدرِ منیر کو جو قبولِ عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے بہم پہونچا کر طبع کی گئی ہے میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر مولانا مہمد حبیب الرحمن خاں صاحب شرانی نے ایک بسیط نقاد اندازِ عاہانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابلِ پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۳ آنہ کلدار۔ غیر مجلد ایک روپیہ ۶ آنہ کلدار۔

تاریخ تہدن

سر ٹاس بکل کی شہرۂ آفاق کتاب کا

جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق سرکارِ نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر نظام تعلیمات مہاکبہ و سرکارِ عالی کو جاپان کے تعلیمی نظام کے مطالعہ اور تحقیق کے لیے بھیجا تھا۔ نواب صاحب موصوت نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کر تعلیمی نظم و نسق کو نہایت غور اور تحقیق سے مطالعہ فرمایا۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے۔ جو ہمارے اہل وطن کے لیے بہت سبق آموز ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے۔ ہر محبِ وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے۔ جو علاوہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات ہے۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعاقب رکھتے ہیں (حجم ۲۸۲ صفحہ) قیمت فی جلد مجلد تین روپیہ کلدار سرگزشت حیات یا آپ بیتی

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشوونما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت سے لے کر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور اہم تاریخی مدارج کو اس

۱۰ آنہ کلدار - مجلد ۱ روپیہ کلدار —

قاعدہ و کلید قاعدہ

یہ قاعدہ مدت کے غور و خوض کے بعد اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہے جن اصول اور طریقہ پر اس کی تعلیم ہونی چاہئے ان کی تشریح کے لئے ایک کلید بھی تیار کی گئی ہے۔ قاعدہ غیر مجلد ۲ آنہ کلدار - کلید قاعدہ غیر مجلد ۳ آنہ کلدار —

فلسفہ تعلیم

ہر برٹ اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلہ تعلیم کی آخری کتاب ہے۔ غور و فکر کا بہترین کارنامہ والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت ہے۔ تربیت کے قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ کلدار - غیر مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنہ کلدار —

دربائے لطافت

ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو صورت و نحو اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں۔ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ کلدار - مجلد ۲ روپیہ کلدار —

طبقات الارض

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ تین سو صفحوں میں تقریباً جملہ مسائل

ترجمہ ہے۔ الف سے ی تک تمدن کے ہر مسئلہ پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ مجلد دو روپیہ کلدار حصہ دوم مجلد ۲ روپیہ کلدار —

مقدسات الطبیعات

یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم ہکسلے کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے۔ اس میں اظہار فطرت کی بحث درج ہے لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے۔ قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار — مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار —

القول الاظهر

امام ابن مسکویہ کی معرکۃ الآرا تصنیف فوز الاصغر کا یہ اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب فلسفہ الہیہ کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو ملطبق کیا گیا ہے۔ قیمت غیر مجلد ۸ آنہ کلدار - مجلد ایک روپیہ کلدار —

القمر

قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو جمع کر دیا ہے طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے۔ قیمت غیر مجلد

ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے
(حجم ۸۸۵ صفحے) قیمت مجلد ۵ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ اخلاق یورپ

اصل مصنف پروفیسر لیکلی کا نام علم
و تبصر۔ تحقیق و صداقت کا سرادت ہے۔
یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن
معاشرت۔ اصول۔ اخلاق۔ مذاہب
و خیالات کا مرقع ہے۔ حصہ اول مجلد
۳ روپیہ کلدار۔ حصہ دوم مجلد ۲ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ یونان قدیم

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند
کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ
سے سلاست و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ
خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے
کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ
سے گھبراتے ہیں اس کتاب کو انتہا درجہ
مفید پائیں گے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ
کلدار۔

انتخاب کلام میر

میر تقی میر تاج شعراے اردو کے
کلام کا انتخاب ہے۔ مولوی عبدالحق
صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو
نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی
و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں
میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر
۴۰ صفحہ کا ایک عالمانہ مقدمہ
بھی لکھا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ
کلدار۔

قلم بند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں
انگریزی مصطلحات اور ان کے
مرادفات کی فہرست بھی منسلک
ہے۔ قیمت غیر مجلد ۲ روپیہ کلدار
مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

مشاہیر یونان و روم

ترجمہ ہے۔ سیرت نگاری اور انشا پر داری
میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس
سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے۔
ادیبان عالم بلکہ شکسپیر تک نے اس
چشمہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن
پرستی اور بے نفسی عزم و جواں مردی
کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ
معمور ہے۔ قیمت جلد اول غیر مجلد
۳ روپیہ کلدار۔ جلد ۲ روپیہ کلدار
جلد دوم مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار

اسباق النحو

ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین
صاحب بی اے کی تالیف ہے۔ اختصار
کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک
ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ
اول غیر مجلد ۶ آنہ کلدار۔ حصہ دوم
غیر مجلد ۴ آنہ کلدار۔

علم المعیشت

اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر
محمد الیاس صاحب برنی ایم اے نے
ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔
معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔
مبہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے
اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب

محمد حبیب الرحمن خاں صاحب
شروانی صدر الصدور اور مذہبی سرکار
عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور
دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد
ایک روپیہ ۷۲ آنہ کلدار۔
فلسفۂ جذبات

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور
نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر
ایک کیفیت پر نہایت لیاقت اور زبان
آوری کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔
معلمان نفسیات اسے مفید پائیں گے
قیمت مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار
غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔
وضع اصطلاحات

یہ کتاب ملک کے نامور انشاپرداز اور
عالم سواوی وحید الدین سلیم (پروفیسر
عثمانیہ کالج) نے سالہا سال کے غور
و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے
بقول فاضل مواف ”یہ بالکل نیا
موضوع ہے۔ میرے عام میں شاید کوئی
ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی
زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی
کسی زبان میں۔“ اس میں وضع
اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ
بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم
کیے گئے ہیں۔ مخالف و موافق رایوں
کی تنقید کی گئی ہے اور زبان کی
ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی۔ مفرد
و مرکب اصطلاحات کے طریقے۔ سابقوں
اور لاحقوں۔ اردو مصادر اور ان کے

رسالۂ نباتات

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی
اصطلاحات سے معرا۔ طلباء نباتات
جس مسئلہ کو انگریزی میں نہ
سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں
مطالعہ کریں۔ قیمت مجلد ایک روپیہ
چار آنہ کلدار۔

دیباچہ صحت

اس کتاب میں مطالبات صحت پر
(مثلاً ہوا۔ پانی۔ غذا۔ لباس۔ مکان وغیرہ)
مبسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔
زبان عام فہم اور پیرایہ موثر و دلپذیر ہے
ملک کی بہترین تصنیف ہے۔ اس کا
مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ
قیمتی ثابت ہوا۔ حجم ایک ہزار
صفحے۔ قیمت مجلد چار روپیہ کلدار۔
قواعد اردو

ارباب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان
میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے۔
بسط و شرح کے علاوہ اس میں بڑی
خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع
نہیں کیا گیا ہے قیمت غیر مجلد
دو روپیہ کلدار۔

نکات الشعراء

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعراء میر تقی
مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں
بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ملیں گے
جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیز میر
صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض
بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا

گئی ہے۔ یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا۔ صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے۔ قیمت غیر مجلد ۸ آنہ کددار —

سال قدیمہ

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں بعض قدیم اقوام، سلطنت کلدانی، آشوری، بابل، بنی اسرائیل و فنیقیہ کی معاشرت، عقائد، اور صنعت و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دیے ہیں۔ اردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لیے انہوں نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے۔ حالات کی وضاحت کے لیے جابجا تصویریں دی گئی ہیں۔ صفحہ ۲۷۴ قیمت مجلد دو روپیہ ۶ چھ آنہ کددار —

بجلی کے کرشمے

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین خان صاحب بی۔ اے نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور سہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے، کہاں سے آتی ہے، کیا کام آسکتی ہے۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے۔ لڑکے لڑکیوں کے لیے ہی مفید ہے۔ قیمت دو روپیہ ۴ آنہ کددار —

Ag

مشققات۔ غرض سیکڑوں دلچسپ اور علمی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں۔ اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں۔ لیکن اس کتاب نے زبان کی چیزوں، ضبوط کردی ہیں۔ اور ہمارے حوصلے بلند کر دیے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات ۳۰۵۔ قیمت مجلد تین روپیہ ۱۲ آنہ کددار —

نفع الطیب

یہ کتاب اسلامی عہد کی تاریخ اسپین کے معلومات کا خزانہ ہے۔ خلافت اسپین کے ہر مورخ کو اس کی خوشہ چینی کرنی پڑی ہے۔ علامہ مقری کی نامور اور مشہور آفاق کتاب ہے۔ جو پہلی دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب میں بھی داخل ہے۔ صفحات ۶۰۴ قیمت مجلد چھ روپیہ ۸ آنہ کددار —

معائن کلام غائب

ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم کا معرکہ الارا مضمون ہے۔ اردو زبان میں پہلی تحریر ہے جو اس شان کی لکھی

حسب ذیل کتابیں بھی انھیں ترقی اُردو اورنگ آباد دکن سے مل سکتی ہیں:—
(گُل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)

(دُرالمصنفین اعظم گز)	
سیرۃ النبی حصہ اول	۳ روپیہ
سیرۃ النبی حصہ دوم	۳ روپیہ ۸ آنہ
سیرۃ النبی حصہ سوم	۶ روپیہ
شعر المعجم مکمل ۵ حصے	۱۳ روپیہ
سفر نامہ - ولانا شہلی	۲ روپیہ
علم الکلام	۲ روپیہ
الکلام	۲ روپیہ
کلیات شہلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے	۸ روپیہ
انقلاب الائم	۲ روپیہ
ہرکلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
مکالمات ہرکلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
مکتوبی بحر المحبت	۱۲ آنہ
تفسیر ابو مسلم اصفہانی (عربی)	۲ روپیہ
سیرۃ الصحابیات	۲ روپیہ ۳ آنہ
روح الاجتماع	۲ روپیہ
ابن رشد	۳ روپیہ
گل رہنا	۵ روپیہ
سیر الانصار	۳ روپیہ ۸ آنہ
شعر الہند مجلد	۵ روپیہ
شعر الہند غیر مجلد	۳ روپیہ
(مطبع کاویانی - ہولن)	
زاد المسافرین (فارسی)	۸ روپیہ
گلستان فارسی	۲ روپیہ
تیاتر (فارسی)	
تاریخ سنی ملوک الارض (عربی)	۲ روپیہ ۸ آنہ
نصاب الصبیان (فارسی)	۱ روپیہ
رہنمائے پسران (فارسی)	۱ روپیہ
۸ آنہ	
تلفران بی سیم (فارسی)	۱ روپیہ
ہزار ویک سخن (فارسی)	۱۱ آنہ
(جامعہ ملیہ دلی)	
الخلافت الکبریٰ	۵ روپیہ
الصراط المستقیم	۲ روپیہ
بصائر	۶ آنہ
سیرۃ الرسول	۱ روپیہ ۸ آنہ
✓ خلافت راشدہ	۲ روپیہ
✓ خلافت بنی امیہ	۱ روپیہ ۸ آنہ
✓ خلافت عباسیہ	۲ روپیہ
✓ خلافت عباسیہ بغداد	۲ روپیہ
سہادی معاشیات	۱ روپیہ
انتخاب کلام میر (از ذور الرحمن صاحب)	
۱ روپیہ	
قواعد عربی	۲ روپیہ
عروض جوہر	۸ آنہ
مجموعہ کلام جوہر	۶ آنہ
اساسی تہذیب و قومی تعلیم	۳ آنہ
از ہار العرب (عربی)	۸ آنہ

مکاتیب اسیر مینائی ۲ روپیہ ۸ آنہ
 مکاتیب اکبر ۱ روپیہ
 میناے سخن ۱ روپیہ
 حزنِ اختر ۸ آنہ
 درسِ عمل ۴ آنہ
 خواتین انگور ۱ روپیہ
 بیگمات ہنگال ۶ آنہ
 اسلام کا اثر یورپ پر ۴ آنہ
 مشرقی ترکستان ۶ آنہ
 سیاحت زمین ۱ روپیہ
 سیاحت ہوا ۱ روپیہ
 الفاظِ پریس - لکھنؤ
 فلسفیانہ مضامین عبدالہاجد صاحب
 ۱ روپیہ ۸ آنہ
 تاریخ عرب مجلد ۷ روپیہ
 موازنۂ انیس و دہر غیر مجلد ۳ روپیہ
 مقدمۂ شعر شاعری ۱ روپیہ ۴ آنہ
 اصول النسخ ۶ آنہ
 مسلمانانِ اندلس ۱ روپیہ
 اسرار رنگون ۱ روپیہ
 ہوم رول ۵ آنہ
 خوانِ دعوت ۱ روپیہ
 مصنوعی شوہر ۲ آنہ
 وکرم اروسی ۱ روپیہ ۸ آنہ
 مسلمانوں کی تہذیب ۶ آنہ
 الاحسان ۸ آنہ
 ارضِ نہریں ۴ آنہ
 تذکرۂ حزیں ۴ آنہ
 حیاتِ نظامی ۴ آنہ
 خطاب ۴ آنہ

انتخابِ مضامین جوہر ۱ روپیہ
 ترکوں کی کہانیاں ۴ آنہ
 خطبۂ شیخ الہند ۲ آنہ
 خطبۂ حکیم اجمل خاں صاحب ۲ آنہ
 ہمارے نبی ۸ آنہ
 تاریخِ ہند قدیم ۱ روپیہ
 اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر ۱۲ آنہ
 (نظامی پریس - بدایون)
 قاسوس المشاہیر جلد اول ۶ روپیہ
 نکاتِ غالب مجلد ۱ روپیہ
 دیوانِ غالب مشرح مجلد ۲ روپیہ
 ۸ آنہ
 دیوانِ جان صاحب مجلد تیسرے ۲ روپیہ
 دیوانِ درد ۱ روپیہ ۴ آنہ
 دیوانِ غالب (لائبریری ایڈیشن)
 ۱ روپیہ ۸ آنہ
 خطوطِ سرسید قسم اول ۳ روپیہ
 خطوطِ سرسید قسم دوم ۲ روپیہ
 لیتھوگرافی مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ
 انتخابِ زرین مجلد ۲ روپیہ
 مرائی انیس جلد اول مجلد
 ۱۰ روپیہ
 مرائی انیس جلد دوم قسم اول
 ۸ روپیہ قسم دوم ۴ روپیہ
 تذکرۃ الصلحا ۸ آنہ
 کنزالتاریخ ۱ روپیہ ۸ آنہ
 قصائدِ ذوق ۳ روپیہ
 (دائرۂ ادبیہ - لکھنؤ)
 یادگارِ غالب مجلد ۳ روپیہ

۹ آنہ	گوہر مقصود	۴ آنہ	میلاد نبوی
۲ روپیہ	لیل	۴ آنہ	تصویر درد
۱ روپیہ	سواء السبیل	۲ آنہ	شمع و شاعر
۱۰ آنہ	سخندان پارس	۴ آنہ	فریاد اُست
۴ آنہ	قوانین دولت	(دارالاشاعت پنجاب - لاہور)	
۱۲ آنہ	مینا	۱ روپیہ ۸ آنہ	صبح زندگی
۱۲ آنہ	چترا	۱ روپیہ ۴ آنہ	شام زندگی
۸ آنہ	امتیاز پچسی	۲ روپیہ ۴ آنہ	شب زندگی ہر دو حصہ
۱۲ آنہ	دلپسند کہانیاں	۱ روپیہ	منازل السائر
۱۰ آنہ	دلچسپ کہانیاں	۱۰ آنہ	سنجوک
(تصانیف نورالہی و محمد عمر صاحبان)		۱ روپیہ ۸ آنہ	جوہر قدامت
۱ روپیہ	موجودہ لندن کے اسرار	۲ روپیہ ۸ آنہ	تحفہ سائلس
ٹائک ساگر (یعنی دنیا کے تمام تاریخی)		۲ روپیہ ۸ آنہ	مشاہیر ہند
۳ روپیہ	مجاد	۱ روپیہ ۴ آنہ	نبیلی چھتری
۸ آنہ	تین توپیاں	۱ روپیہ	بہرام کی گرفتاری
۴ آنہ	ظفر کی موت	۱ روپیہ ۸ آنہ	اختر السابک
۸ آنہ	قزاق	۲ روپیہ	روشنک بیگم
۸ آنہ	بگڑے دل	۱ آنہ	والی کرو فارت
(دوسری قابل قدر کتابیں)		۴ آنہ ۶ پائی	رسوم دہلی
۱ روپیہ ۸ آنہ	رسائل شہابی	۱ روپیہ ۸ آنہ	ان پورنادیوی کا سندھ
۵ آنہ	کتب خانہ اسکندریہ	۱ روپیہ ۴ آنہ	ایام غدر
۱ روپیہ	بادل کے بچے	۱ روپیہ ۴ آنہ	نقش فرنگ
۸ آنہ	مجموعہ نظم حالی	۳ روپیہ	پریم پچسی مکمل
۳ آنہ	اکبری اقبال	۱ روپیہ ۸ آنہ	پریم بقیسی حصہ اول
۳ روپیہ	الغاروق	۵ روپیہ ۸ آنہ	بانگ درا مجلد
اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر		۴ روپیہ	بانگ درا غیر مجلد
۸ آنہ		۱ روپیہ ۴ آنہ	نعمت خانہ
۱ روپیہ ۸ آنہ	پردہ غفلت	۲ آنہ	چندن ہار
۶ آنہ	بشری	۱ آنہ ۹ پائی	الہول موتی
۱۰ آنہ	زکری	۶ آنہ	سوکن کا جلاہا

دیکر سہا لک میں قطع تعلق ۱۰ آنہ	نیرنگ ارض ۱ روپیہ ۴ آنہ
آزادی اسلام ۴ آنہ	سیرالمصنفین ۲ روپیہ
مصطفیٰ کمال پاشا ۱ روپیہ ۸ آنہ	Hindustani Simplified (اردو آسوز)
گوکھلے کی تقریریں ۱۲ آنہ	دنیش چندر دت صاحب ایم اے ۳ روپیہ
سلف گورنمنٹ ۶ آنہ	شرح Hindustani Simplified ۱ روپیہ
عالم خیال ۸ آنہ	رسالہ نماز Prayer Book ۱ روپیہ
حیات خسرو ۸ آنہ	معراج العاشقین ۶ آنہ
نظام حیات انسانی ۸ آنہ	ابتدائی تعلیم کی رام کہانی ۱ روپیہ
فرہنگ فارسی جدید ۱ روپیہ ۸ آنہ	ہندو تیوہاروں کی اصلیت اور ان کی
فرہنگ عربی جدید ۱ روپیہ ۸ آنہ	جغرافیائی کیفیت ۸ آنہ
اسلامی حکومت ۲ آنہ	وہ جاندار جو نظر نہیں آتے ۴ آنہ
تہذیب ہند ۲۰ روپیہ	جہاں آرا بیگم ۸ آنہ
ترجمہ خلاصہ تاریخ انگلستان ۴ روپیہ	نظم شبلی ۴ آنہ
۸۰ آنہ	نفس اللغہ ۱ روپیہ
	خوبی سخن ۸ آنہ

دیوان غالب جدید و قدیم

یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بے حد انتظار تھا۔ اس میں مرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ میرزا صاحب کا قدیم کلام ملنے کی کسے توقع تھی۔ یہ محض حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کی سرپرستی میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجلوری مرحوم مجلد ۵ روپیہ کلدار۔ غیر مجلد ۴ روپیہ کلدار (بلا مقدمہ مجلد ۳ روپیہ ۸ آنہ کلدار غیر مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار)۔

اطلاع

رسالہ اردو کے نمبر ۲ سے نمبر ۲۰ تک موجود ہیں اور بہ حساب فی رسالہ دو روپیہ سکہ انگریزی علاوہ محصول ڈاک مل سکتے ہیں۔

انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد (دکن)

رسالہ اُردو کے خریداروں کے ساتھ خاص رعایت

رسالہ اُردو کے خریداروں کو انجمن ترقی اُردو کی شایع کی ہوئی کتابیں فی روپیہ چار آنہ کمی قیمت کے ساتھ دی جائیں گی۔ اُمید ہے کہ ناظرین اس رعایت سے فائدہ اُٹھائیں گے۔

دیکر مقامات کی کتابیں جو بطور ایجمنس انجمن میں فروخت ہوتی ہیں ان کی قیمتوں میں کوئی کمی نہیں کی جاسکتی۔

آفریری سکریٹری

انجمن ترقی اُردو - اورنگ آباد (دکن)



حقیقت اسلام

یہ کتاب جناب نواب سر امین جنگ بہادر کے سی۔ آئی، ای، سی، ایس۔ آئی، ایم۔ اے، بی۔ ایل، ایف، آر۔ ایس چیف سکریٹری گورنمنٹ نظام و صدر المہام پیشی کی بے نظیر تصنیف نوٹ آن اسلام کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے نہایت خوبی کے ساتھ موجودہ خیالات سائنس سے اسلام کی تطبیق اور اس کی صداقت کا بیان کیا ہے۔ فاضل مصنف نے اُن تمام مشکل مسائل کی حقیقت کو جن میں اکثر تعلیم یافتہ نوجوانوں یا غیر مسلموں کو شبہات واقع ہوتے ہیں، زمانہ حال کے ترقی یافتہ خیالات کی روشنی میں نہایت دلاویز طریقے اور حکیمانہ استدلال سے بیان کیا ہے۔ جس سے مصنف مہدوح کے وسیع مطالعہ، فلسفیانہ طبیعت اور غور و خوض کا پتہ ملتا ہے۔

کتاب بہت عمدہ کاغذ پر مجلہ چھپی ہے۔ انجمن سے ۱۲ آنہ (کلدار) میں

مل سکتی ہے۔

المشہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد، دکن

